

المكتبة الثقافية

٢٧

القومية العربية

الدكتور أحمد فؤاد الأهواني

وزارة
الثقافة والارشاد القومي
الإدارة العامة للثقافة

١٥ ديسمبر ١٩٦٠

3
9

اهداءات ١٩٩٩

١/ محمود محمد علي العيسوي

الإسكندرية

المكتبة الثقافية

٢٧

القومية العربية

الدكتور أحمد فؤاد الأهواني

وزارة
الثقافة والإعلام
إدارة العامة للثقافة

١٥ ديسمبر ١٩٦٠

الناشر



فكرة القومية

حياة وموت ، ونشأة ونمو ، وطفولة وشباب
وكهولة ، مثلها في ذلك مثل أى كائن حى .

والقومية العربية فكرة من جهة الأفكار التى انبثقت فيها
الحياة هذه الأيام بوجه خاص ، وأصبح يجرى عليها ما يجرى
على كل كائن حى ، من النشوء والازدهار ، والنمو والتقدم ،
والكفاح والصراع ، والتفاعل مع البيئة ، وما يصحب ذلك
من تلاؤم مع عناصر هذه البيئة ، وما يتم نتيجة هذا التفاعل
من غلبة وانتصار أو هزيمة وتراجع .

وقد رسخ فى الأوهام من قديم الزمان ، ومنذ قامت الفلسفة
اليونانية وامتدت إلى العصر الوسيط وخذت إلى العصر الحاضر ،
ان الفكرة أمضى من العمل ، وأن عالم الأفكار يتنازع بالثبات
والسوام ، وأنه هو عالم الحقيقة بالذات . أى أن للأفكار وجوداً
مستقلاً فى عالم أمضى ، هو عالم العقل والمقولات ، وعلى الإنسان
أن يسعى إلى معرفة هذه الأفكار الموجودة وجوداً أزلياً
باتباع مناهج القياس والبرهان . حتى إذا فتح العلم فتوحاته

الجسارة فى علوم الفلك والطبيعة والكيمياء والحياة ، واتبع فى ذلك منهج البحث القائم على المشاهدة والتجربة ، والنظر إلى الوقائع كما هى عليه فى الوجود ، وكما هى عليه فى هذا العالم المتغير ، تنبه الإنسان إلى أن الحقائق ينبى أن تلتبس من عالم الواقع لا من عالم أسمى من الواقع ، وإلى أن الأفكار العلمية تعتمد على الحس والتجربة ، وتستمد وجودها من تيار البيئة الحية ، وأنها لهذا السبب لا تمتاز بالثبات كما كان يعتقد المفكرون من قديم الزمان .

ثم أخذت المناهج العلمية المطبقة على الفلك والطبيعة والكيمياء والحياة تغزو ذلك الجانب الذى كان يظن أنه مغاير فى طبيعته للعلوم الطبيعية ، ونعنى به عالم الإنسان وما يمتاز به من سلوك اجتماعى واقتصادى وسياسى وأخلاقى ودينى .

وبدأت علوم النفس والاجتماع والاقتصاد والسياسة والأخلاق ، بل والدين ، تخضع للمناهج العلمية المضبوطة ، وأصبحت هذه المجموعة من العلوم التى تسمى علوماً إنسانية خاضعة للتفكير العلمى الحديث ، فزلت من عالمها العلوى إلى هذا العالم الذى نعيش فيه . -

والقومى العربية فكرة من الأفكار الإنسانية ، أى التى

تعيش في رهوس قوم من الناس هم الذين نسميهم العرب ،
أو اصطلاحنا على تسميتهم هذه التسمية ، أو قل : إنهم هم الذين
ارتضوا لأنفسهم أن يسموا أنفسهم كذلك . وليست هذه الفكرة
فكرة مجردة متعالية تعيش في عالم آخر أمحي من هذا العالم
الواقع . وإذا شئنا أن تبين ملاح هذه الفكرة ، فعلينا أن
تأملها لا في رهوس أصحابها ، لأن هذا المنهج يبعدنا عن الطريق
العلمي ، بل علينا أن ننظر إليها في سلوك الناس الذين يصطعمونها ،
والذين تدور في رهوسهم هذه الفكرة ، وتجري على ألسنتهم ،
وتميز أعمالهم وأنماط سلوكهم وتصرفاتهم .

القومية العربية إذن فكرة حية ؛ لأنها تعيش في رهوس
قوم أحياء ، يريدون الحياة ، ويدافعون عن وجودهم ،
ويؤدون عن كياناتهم معتمدين على هذا الأساس الروحي الذي
يربط بينهم ، ويؤلف بين قلوبهم ، ويميز هذه الجماعة التي تبلغ
ملايين كثيرة يشغلون من الأرض مساحة واسعة ، تمتد من
الخليج العربي إلى المحيط الأطلسي .

وليست القومية العربية هي الفكرة الوحيدة التي تشغل
أذهان هذه الملايين ، بل ثمة أفكار أخرى كثيرة برزت إلى
عالم الوجود ، وقضت فيها الحياة ، ونزلت من عالم المجرادات

إلى مستوى الحياة الواقعة ، وأصبحت تجري في دماهم ،
وتشكل بحسب إرادتهم وطريقة منهجهم وإدراكهم للأمر .
خذ مثلا هذه الأفكار الجديدة التي ظهرت في منطقة الشرق
الأوسط منذ بداية القرن العشرين حتى الآن ، فكرة الاستقلال ،
وفكرة التقدم ، وفكرة الثورة ، وفكرة التصنيع ، وغير
ذلك مما يجري على قدم وساق ، وينهض بتغيير أحوال المنطقة ،
ويؤذن بتحول شديد في جميع نواحي الحياة .

الاستقلال اليوم ، غير الاستقلال الذي كانت فكرته تدور
في أذهان العرب منذ ربيع قرن مضى فقط . وكذلك الحال في
الثقافة ، والتقدم ، والرقى ، والتصنيع ، والثورة . وعلّة ذلك ،
أن الناس الذين يحملون هذه الأفكار ويحاولون تطبيقها
قد تغيروا ... فهم جيل جديد يخالف الجيل الماضي ، وهم
الأداة لتنفيذ هذه المعاني الجديدة التي تتحدد مدلولاتها طبقا
لتفهمهم لها ، والطريقة التي يحققونها بها .

فهذا هو ما قصده من قولنا : إن الأفكار تكتسب حياتها
من حياة الذين يؤمنون بها ويشقونها . وقد عبر جمال عبدالناصر
عن هذا المعنى في كتابه « فلسفة الثورة » حين قال : إن الأفكار
لا تعيش في فراغ ، وإن الثورة التي قام بها هو وأصحابه في يولي

سنة ١٩٥٢ ، إنما كانت تعيش في جنوبهم مذ كانوا شباباً وطلاباً ،
وإنها تطورت من هنافات ومظاهرات تملأ الفضاء صحياً ،
ثم تبدد في الهواء ، إلى اعمال إيجابية تهدف إلى تغيير الأوضاع
السياسية والاجتماعية لحير الشعب .

والقومية العربية ، ولو أن لها جذوراً تاريخية عميقة تذهب
إلى مئات السنين ، إلا أنها ثمرة من ثمرات الثورة الراحنة ،
ونتيجة من نتائجها . فالقومية العربية في الوقت الحاضر فكرة
حية ، بل هي فكرة ثورية ، تتصف بما تمتاز به الأفكار
الثورية من صفات جوهرية ، وهي القوة الدافعة (الديناميكية) ،
والمتطور السريع نحو تحقيق الأهداف التي تتطلع إليها الأمة
العربية من بناء مجدها والاعتزاز بحريتها .

هذا المعنى من أن القومية العربية فكرة تجري في دماء
الملايين من أبناء العرب الناطقين بالضاد ، هو الذي عبر عنه
جمال عبد الناصر في خطبته لمبعوثي الدول العربية في المركز
الدولي للترقية الأساسية « بارس الليان » بتاريخ ١٥ يونية
١٩٥٩ حيث قال : إن شباب العرب « جيوش لانراها » .
واليك مقتطفات من هذه الكلمة الجامعة .

« حينما نادينا بدعوة القومية العربية ، عن إيمان بحق الأمة

العربية في الحرية ، وفي الحياة ، لم تكن نتمند على القوى المادية
او قوة السلاح ، ولكننا كنا نؤمن بأن هناك حيوشا متعددة
في كل مكان لا نراها ، ولا نعرفها ، وقد نلتقي بها وقد
لا نلتقي بها

هذه الجيوش هي جيوش الشباب الذي آمن بهذه الفكرة
في الماضي ، والذي يعمل على تحقيق هذه الفكرة في الحاضر ،
والذي يدافع عن هذه الفكرة في المستقبل

وأتم في هذه اللاحظة - ونحن نلتقي بكم لأول مرة -
إنما تمثلون هذه الجيوش التي لا يهملها إنسان ، ولا يرتبها بشر ،
ولكنها نظمت عن عقيدة عالية سامية كبيرة ، لا لغرض خاص ،
أو لمصلحة ذاتية ، وإنما من أجل رفعة شأن الأمة العربية جمعاء ،
من أدناها إلى أقصاها ، ومن أجل رفعة شأن الشعب العربي ،
الذي ذاق الكثير على مر السنين وعلى مر الأيام

لهذا سنحقق هذه الرسالة الكبرى التي لا تعبر عن رسالة
فرد أو أفراد ، ولكنها ، هي رسالة الأمة العربية ، رسالة تنبعث
من قلب الأمة العربية ، ورسالة تجري في دماء أبناء الأمة العربية .
هناك إذن رابطة خفية ، تجعل من هذه الملايين أمة واحدة ،
يشعر كل فرد منهم بأنه عربي ، ولو أنه لا يستطيع تحديد معنى

القومية العربية تحديداً دقيقاً ، ضبوطاً . لو سئل أحدنا من هو ؟
لقال : أنا عربي ، سواء أكان هذا الفرد في أقصى الشرق :
في العراق ، أو الكويت ، أو في الوسط : في الشام والأردن
ولبنان والعمودية واليمن . أو في غرب ذلك : في مصر والسودان
وليبيا وتونس والجزائر والمغرب .

إنه شعور عام بالقومية العربية ، وهو شعور جارف فياض .
سمه - إن شئت - « روح » القومية العربية ، أو « فكرة »
القومية العربية ، أو « تيار » أو « وعى » ، فالقومية العربية
حقيقة واقعة لا ريب فيها . وجميع الأفراد في هذه الدول التي
ذكرناها جنود لانزاعها ، في هذه الأمة العظيمة ، أو هذا
الجيش الكبير ، تعيش فكرة القومية العربية في قلوبهم ،
وتدفعهم إلى التآلف فيما بينهم .

وقد مرت فكرة القومية العربية عبر التاريخ ، بفترات
كثيرة من الازدهار والانتصار ، وفترات أخرى من الهزيمة
والاندحار .

لم يكن العرب شيئاً مذكوراً حتى جاء الإسلام بمثله العليا ،
فألف بين قلوبهم ، وجمعهم تحت رايته ، وهذب مافي أخلاقهم ،
من انفصالية ، وقبلية ، وفردية ، وعدوانية ، وبث فيهم حب

السلام والتعاون وال عمران ، فاجتمعت بذلك خصال العرب المتأصلة في قلوبهم ، وهي الخصال التي سنعرض لها فيما بعد تفصيلاً باعتبار أنها الأصل في القومية العربية ، إلى المثل العليا التي جاءت مع الدين الجديد ، وقامت بذلك ثورة عظمى لم يشهد لها التاريخ مثيلاً ، إذ قوضت القومية العربية أركان أعظم دولتين تربتا على عرش العالم المعروف قرونًا طويلة من الزمان ، وهما : الفرس والروم .

ويخطئ من يظن أن العرب انتصروا على جيوش الفرس والروم بقوة السلاح ، فلم يتدع العرب سلاحاً جديداً فنياً ، يشبه القنبلة القوية مثلاً ، أو الطائرات النفاثة ، والصواريخ الموجهة في العصر الحاضر ، بل على العكس كانت جيوش الفرس والروم أكثر عدداً ، وأوفر سلاحاً ، وأعظم عدة ، ولم يخطر ببال قادتهم أن يستطيع الجنود العرب الوقوف في وجوههم بضع ساعات .

انتصار العرب على الفرس والروم أعمق من مجرد انتصار جيش على جيش في معركة حربية .

إنه انتصار القومية العربية على قومية الفرس ، وعلى قومية الروم .

إنه دليل على انهيار الحضارة الفارسية، وانحلال حضارة
الروم ، وآية على تطلب القيم الجديدة ، التي جاءت مع القومية
العربية، على القيم التي كانت موجودة في حضارتى الفرس والروم.
فقد سئم الناس غطرسة حكام الفرس وعنجهيتهم ، وفساد
الحياة في بلاد الروم ، وانصراف رجال الدين إلى مجادلات
بيزنطية ، ذهبت مثلاً على عقم التفكير ، وفساد المنطق ، وعدم
جدوى المناقشات . أما ملايين الشعب في كلتا الدولتين فكانوا
يساقون كالأغنام ، ويميشون مميشة أحط من حياة السوائم ،
لا ينعم فيها الإنسان بحريته أو كرامته .

وجاءت القومية العربية تهرّر حرية الفرد في الفكر
والعقيدة ، بشرط أن يكون مؤمناً بالله الواحد القهار ، ومساواة
جميع المواطنين في الحقوق والواجبات، فلا فضل لعربي على أعجمي
إلا بالتقوى ، وهرّر وحدة العرب وتضم أشتاتهم . وفي ذلك
يقول شكري القوتلى (بمناسبة إعلان الوحدة) : - « إتنا
بإعلاتنا وحدة الجزأين العربيين الغاليين ، والقطرين المجاهدين
المناضلين ، وطناً واحداً ، في جميع مراققه وشئونه ، بلا تقريق
ولا تمييز ، وبلا تحديد وبلا تحفظ ، إتنا لم نأت بمجديد ، بل
إتنا نصصح أوضاعا ونعيدھا إلى أصولھا ، وتبجھ بذلك كل

الاتجاه مع حقيقة الأمة العربية ... وحقيقتها كانت ، وما زالت ،
وستبقى إلى الأبد : حرية ووحدة .

الحرية والمساواة ، والخير ، والعدالة والسلام والتسامح ،
هي القيم الجديدة ، التي غزت بها القومية العربية العالم منذ أربعة
عشر قرناً من الزمان ، فانتصرت القومية العربية في رسالتها
الجديدة ، وحقت أعظم ثورة في التاريخ . وقد شهد بذلك
بعض كتاب الفرنجة المحدثين ، فقال جوستاف لويون يوازن
بين فتوحات العرب وبين الاستعمار الأوروبي : « لم يبنئنا التاريخ
قط بقائمين أرحم ولا أعدل من العرب في فتوحاتهم » . ذلك
أن العرب لم يكن هدفهم استعمار البلاد المغلوبة واستغلالها بل
كان غرضهم نشر رسالة العدل والسلام ؛ ومن أجل ذلك رضى
الشموب بفتح العرب ، ورحبوا بهم ، ولم تلبث لفهم أن سادت
وتغلبت وأصبحت هي اللغة الرسمية ، ثم دخل الناس في دين الله
أفواجا عن رضا وطوعية ، وعن اقتناع بفضل الدين الجديد .
أما الذين آثروا البقاء على دينهم من يهود أو نصارى فلم يتعرض
لهم العرب في يعهم أو كنائسهم ، وظلوا يمارسون عباداتهم
في حرية ، ولم يعرف التاريخ أنهم وضعوا السيف في رقاب
الخالفين ، أو أرغموهم على الخروج من دينهم كما فعلت المسيحية

في الأندلس ، حين قضت على اليهود والمسلمين على حد سواء .
 واستمرت القومية العربية هي السائدة ، طوال الدولة
 الأموية ، وفي صدر الدولة العباسية ، حتى زمان الخليفة المنصور
 بالله ، الذي استعان بالجند من الأتراك لحماية عرشه ،
 قتلوا فيما بعد عروش العرب ، ونكلوا بالخلفاء وطمعوا عيونهم .
 تعرضت القومية العربية إذن للمحنة والاختبار ، ودخلت
 مع قوميات أخرى في معارك مريرة ، وأعنف معركة خاضتها
 القومية العربية صراعها مع الفرس ؛ فقد كان الفرس ذوي
 حضارة عريقة ومجد قديم ، ولم ينسوا قط هزيمتهم المتكررة
 على يد العرب ، حتى بعد أن تكلموا اللغة العربية ، وبعد أن
 اعتنقوا الإسلام . والفرس هم الذين بشوا الدعوة السرية
 في خراسان ، ضد بني أمية ، حتى قضى السفاح على ملكهم ،
 وأقاموا الخلافة العباسية ليتسنى لهم التسلل إلى السلطان وبلغ
 نفوذ الفرس في خلافة الرشيد من القوة ما جعله يبادر بالفتك
 بالبرامكة قبل أن يثبوا على العرش . وما يروى في كتب
 المقالات ان من اسباب نكبة البرامكة ، ما بلغ الرشيد من أمر
 جعفر أنه يوقد البيران سراً في يثنه على عادة الفرس من قديم
 الزمان . ونظّل الفرس يتكلمون اللغة العربية رجبياً ، ويتداولون

الفارسية فيما بينهم ، حتى إن كثيرا من علماءهم ، مثل الشيخ الرئيس ابن سينا ألف باللغتين معاً ، ولو أن معظم تأليفه بالعربية .

هذه الحركة المعادية للعروبة تعرف في التاريخ باسم « الشعوية » ، ووقف منها الناس في ذلك العصر موقف بليدة ، بعضهم يؤيدها وبعضهم يعارضها ؛ ذلك أن معظم الناطقين بالضاد لم يكونوا من أصل عربي خالص ، لا من قلب الجزيرة العربية ولا من أطرافها في الشمال ، بل كانوا من الدخلاء الذين اقبلوا إلى العروبة ؛ ومع ذلك فقد دافع عن العروبة كثير من الكتاب مع أنهم من أصل فارسي .

ثم جاء الترك الذين قذفوا إلى خضم العروبة عن طريق الخليفة « المعتصم » ، فكانوا المعول الثاني في هدم القومية العربية ، بسجنتهم وعنجهيتهم ، ولم يكن لهم ثم إلا الحكم بالسيف والإرهاب ، واستغلال المحكومين لصالح الحكام ؛ ولذلك لم تزدهر العروبة إلا في بلاط العرب ، مثل بلاط سيف الدولة في الشام .

وأنتهى الأمر بالعرب بعد حين من الدهر ، أن أصبحوا شعباً مقسماً بين الفرس والترك ، كما كانوا مقسمين قبل الإسلام

بين الفرس والروم . ولما وقعت الشام ومصر وشمال أفريقيا ،
تحت الحكم المائى ، كانت اللغة الرسمية هى التركية ، وتزلت
اللغة العربية إلى المحل الثانى . هذا إلى ما أنزله الترك بالحضارة
الزاهرة التى كانت تشع فى أرجاء العالم كله نوراً فى ذلك الزمان ،
وقل الأتراك الخلافة إلى « استانبول » ، واتخذوا من اسم
الخلافة والإسلام ستاراً يحكون به العرب ، فاغتروا بذلك زمناً
إلى أن كان القرن الماضى ، ونهضت هذه البلاد من جديد تنود
عن عروبتها وعن استقلالها ، فارتفع شأن العروبة شيئاً فشيئاً ،
وولدت فكرة القومية العربية من جديد ، وأخذ ساعدها
يشدد على مر السنين .

ولم يكن من المقول أن يلقى العرب عن كواهلهم حكم
الأتراك ، ليرضخوا لاستعمار الإنجليز والفرنسيين ، الذين
اقتسموا بعد الحرب العظمى البلاد العربية ، باسم الانتداب
تارة ، أو الاحتلال تارة أخرى أو الاستقلال المزيف ، تحت
ستار معاهدات تجعل الاحتلال مشروطاً . واشتعلت نيران
الثورة فى جميع أرجاء المنطقة من الخليج العربى إلى المحيط
الأطلسى ، ولا تزال نيران الثورة مشتعلة ، ولا تزال الحركة
تأشبهُ .

ولكن الطامة الكبرى التي أصابت القومية العربية في الصميم
هي تمكين الغرب إسرائيل من التوسع في فلسطين ، بالغدر
والخيانة والحديعة ، حتى انتهى أمرها إلى اقتطاع جزء من جسم
الوطن العربي ، وطرده مليون من العرب لاجئين ليس لهم مأوى
ولا دار ولا وطن .

هذا هو الخطر الداهم ، الذي يهدد القومية العربية بأسرها
منذ سنة ١٩٤٨ .

وقد نبه هذا الخطر العرب ، إلى خطورة كيانتهم نفسه ،
فسارعوا إلى الالتفاف حول راية القومية العربية ، ليتخذوا من
اتحادهم قوة تجابه قوة الاستعمار الغربي الذي يساند إسرائيل .
ودخلت فكرة القومية العربية في صراع مع فكرة
الصهيونية الناشئة في قلب العرب .

الصهيونية عدوان وعصية وغدر ، والقومية العربية سلام ،
وتسامح ، وشهامة ووفاء . فالصهيونية عدوان لم يسبق له مثيل
في التاريخ ، إذ أخرجوا مليوناً من العرب من ديارهم ، وألقوا
بهم في الصحراء يتساقطون كأوراق الخريف ، إلى جانب
القطائع التي ارتكبوها مما تقشعر له الأبدان ، ولا يقربه عرف
دولى أو شريعة مساوية . والصهيونية عصبية دين في قلب القرن

العشرين ، بعد ظهور ما يتشدد به الغربيون من مبادئ الحرية والإخاء والمساواة ، وبعد تهرير الحريات وعلى رأسها حرية العقيدة . والصهيونية عصبية جنس ، وقد ثبت أن رابطة الجنس خرافة ، وأن الساسة من أمثال « هتلر » اتخذوا من أسطورة الجنس ستاراً يخفون وراءه مطامهم العدوانية .

فكرة القومية العربية في صراع اليوم مع فكرة الصهيونية . وستنصر فكرة القومية العربية ؛ لأنها أصبحت فكرة حية متطورة يريد أصحابها لها الحياة بإيمانهم بها ، وتمسكهم بما فيها من مثل عليا ، هي مثل السلام والتسامح والعدل . وقد صدق الشاعر أبو القاسم الشابي ، وهو من الجزائر حين قال :

إذا الشعب يوماً أراد الحياة فلا بد أن يستجيب القدر



اللفظ

حديث القوميات في القرن الماضي ، وخاض في أمره الكتاب والمؤرخون ، وأرجعوا اتصال أسباب القومية إلى عدة أمور ؛ منها الأرض ، واللغة ، والدين ، والجنس ، والعادات والتقاليد ، والتاريخ المشترك . ويألى بعض المؤرخين ، فيرجع أصول القومية إلى عنصر واحد من هذه العناصر . مثال ذلك أن عامل الجنس ظل بدعة زمنا طويلا حتى أثبتت المباحث العلمية بما لا سبيل إلى الشك فيه أنه لا يوجد شعب تجرى دماؤه خالصة نقية . وذهب بعضهم إلى أن اللغة ، عنصر قوى من عناصر القومية ، ومع ذلك فأنت تجد أمة مثل سويسرا ، تتكلم ثلاث لغات هي الألمانية والفرنسية والإيطالية ، وتجمعها راية واحدة .

ويدو أن القومية لا ترجع إلى عامل واحد فقط ، بل إلى هذه العوامل كلها مجتمعة ، كما قال « جمال عبد الناصر » في خطاب إعلان الوحدة بين مصر وسوريا في مجلس الأمة المصري والذي جاء فيه : « لقد مهدت عوامل كثيرة وكبيرة ، ونبيلة وعميقة ، لهذا الذي ربط بين مصر وسورية ، مهدت الطبيعة

ومهد التاريخ ، مهد الدم ، ومهدت اللغة ، ومهدت الأديان
ومهدت العقائد : ومهدت السلامة المشتركة ، ومهدت الحرية ...
ولم يكن هذا الواقع موجوداً في دمشق والقاهرة وحدها ،
كذلك لم يكن ذلك النداء القدسي في هذا النطاق وحده
لا يتجاوزه ، وإنما كان الواقع موجوداً في كل أرجاء الوطن
العربي ، وكان النداء هو هدير التيار المتلاطم بالموج ، ذلك
التيار الذي شقت القومية العربية كلها مجراه ، ووحدت له
خط سيره ... » .

لا ينبغي إذن أن تلتبس طاملاً وأحداً للقومية ، بل انظر
إلى سائر العوامل مجتمعة .

غير أن القوميات تختلف في ظروفها وبيئتها وتاريخها
ونشأتها ، فهناك عوامل أغلب من غيرها في قوميات ، وعوامل
مقدمة على أخرى في قوميات .

ونحن نرى أن أول عامل في تكوين القومية العربية منذ
أقدم عصورها حتى اليوم هو طامل اللغة .

فقد امتاز العرب بهذا اللسان المبين ، واختاره الله تعالى
لينزل به قرآنه الكريم .

قال عز وجل : « وكذلك أنزلناه حكماً عربياً » ، وقال :

« وكذلك أنزلناه قرآنا عربيا وصرفنا فيه من الوعيد » .
ووصف سبحانه القرآن فقال : « كتاب فصلت آياته قرآنا
عربيا لقوم يعلمون » . وخاطب نبيه قائلا : « وكذلك أوحينا
إليك قرآنا عربيا » . وحين اتهم النبي عليه السلام بأن هناك
شخصا يتعلم منه القرآن ، نزلت الآية ترد هذا الاتهام : « لسان
الذي يلحدون إليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين » .

ومنذ اكتمال اللغة العربية قبل نزول القرآن في القرن
السادس أى منذ أربعة عشر قرنا من الزمان ، ثم نزول
القرآن بهذه اللغة الكاملة المبينة ، المبررة عن كافة المعاني ،
ثم شيوعها على ألسن الملايين من الناطقين بالعناد حتى الآن ،
وهم يتفاهمون بها ، فيما بينهم وبين أنفسهم ، ويدونون بها
الكتب التي يؤلفها علماءهم وأدباؤهم في شتى فنون المعارف
والعلوم .

منذ ذلك الحين اندثرت لغات كانت معاصرة للعربية ،
كاللاتينية ، واليونانية القديمة ، واليهودية ، وتطورت عنها لغات
أخرى ، كهذه الفروع الأوربية الكثيرة التي خرجت من
اللاتينية واليونانية ، ولا تزال اللغة العربية محتفظة بكيانها ،

تميش في القرن العشرين كما كانت تميش في القرن السادس ،
على الرغم من سهام الناقدين ، ومحموم الحاقدين .

وإن دل هذا على شيء ، فإنما يدل على حيوية هذه اللغة
السكرية ، وقوتها ، وقاسمة معدنها ، واعتزاز أصحابها بها ،
وتمسكهم بأهدابها . كما يدل ذلك على صلاحية هذه اللغة لمسيرة
الحياة والتطور مع الزمن .

والأصل في اللغة أنها سبيل إلى التفاهم بين الناس ، وأنها
طريق إلى الإبانة عما يدور في داخل النفس من المعاني المختلفة .
ومدار الحياة الاجتماعية على الاتصال بين الأفراد في المعاملات ،
وسبيل ذلك الاتصال هو اللغة ، فكلما كانت أبين وأدل على
المعاني ، وأكثر توضيحاً للمطالب والمقاصد ، كان المجتمع أوثق
صلة ، وأشد ارتباطاً ، وأعظم تقاهماً ، وهذا كله مدعاة إلى
الارتفاع بالمجتمع في طريق التقدم والسمو بحضارته .

وقد أجمع الناس من قديم الزمان ، على امتياز اللغة العربية
بهذه الخصائص التي يصفها قولنا « البيان » حتى سمي هذا
اللسان في محكم التنزيل باللسان العربي المبين .

فهذا صاعد الأندلس في كتابه طبقات الأمم قد وصف
المصريين واليونانيين والصينيين والمنسود والروم والفرس

والعرب ، وذكر أن كل أمة من هذه الأمم تمتاز بخصائص لا توجد في غيرها ، مثل فلسفة اليونان ، وحساب الهند ، وتساوير الصينيين ، ثم وصف العرب بأنهم أهل الفصاحة والبلاغة ، ولهذا تحداهم الله تعالى بالقرآن مع رسوخ قدمهم في صناعة البيان ، فلم يستطيعوا أن يأتوا بسورة من مثله ، ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً .

وجدير بالعرب أن يفخروا على غيرهم من الأمم بما حباهم الله من فصاحة اللسان ، وفضلهم على غيرهم بهذه اللغة المبينة . وهل سبيل نشر المبادئ ، وإذاعة الرسائل والتأثير في الناس ، إلا بحسن المنطق وامتلاك ناصية البيان ؟ آية ذلك ؛ أن موسى عليه السلام حين أرسله الله إلى فرعون سأل ربه ودعاه قائلاً : « قال رب اشرح لي صدري . ويسر لي أمري . واحلل عقدة من لساني يفقهوا قولي واجعل لي وزيراً من أهلي هارون أخى أشد به أزرى » .

وآية ذلك رسالة الإسلام نفسها فإن أدواتها القرآن ، كلام الله ، وتزليل رب العالمين . ولم تنتشر هذه الرسالة بالقهر والسيوف بل بنور القرآن وحجة الكتاب وما فيه من بلاغة ساحرة تخاطب أولى الأبواب فتأخذ بالألباب .

ونحن إذا قلنا النظر في صفحات التاريخ ، رأينا أن عزة العرب ، كانت موصولة بتمسكهم بفصاحة اللغة ، وحسن البيان . كان ذلك شأنهم في صدر الإسلام وأيام الدولة الأموية ، حتى دخل الأتاجم في الإسلام ؛ فدخلت العجمة . على التراكيب والمبارات ، وأخذت العامة في الشيوع . غير أن حكام العرب وأمرأهم كانوا يخافون اللحن ويخشون الابتعاد عن الفصحى ويعدون ذلك من أقبح الرذائل . ومن أقوال الحجاج : « شينى صعود المتأخر ، والخوف من اللحن » . وكان الخلفاء يرسلون أبناءهم إلى البادية لتقويم ألسنتهم ، وليتعلموا البصر بمواضع الكلام . وظلت الحال على هذا المتوال إلى أواخر حكم الأمويين . وتروى كتب التاريخ قصة تصور لنا قوة اللغة وأنها أمضى من السلاح أثراً ؛ ذلك أن مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية حين شاعت فتنة العباسيين وانتقضت أطراف البلاد بتأثير دعوتهم وقتتهم ، واشتد بأس السفاح وظهر أمره ، دعا مروان عبد الحميد الكاتب وقال له : « هذا وقتك وقد احتجنا إليك ، فاكتب إلى السفاح كتاباً يردّه إلى الطاعة ، ويشنيه عن عزمه » . فكتب عبد الحميد كتاباً مطولاً أرسله إلى السفاح ، فلما تلقاه خشى أن يقرأه ، حتى لا يتأثر بيلاعة

عبد الحميد ، واستل سيفه ومزق الكتاب وأنشد قائلاً :
« عجا السيف أسطار البلاغة واتحى

عليك ليوث الغاب من كل جانب »

وقد تمسك العرب في عهد العباسيين بلغتهم ، وظهر في القرون - الثالث والرابع والخامس - من الهجرة كتاب تركوا لنا ذخيرة من العلوم والآداب والفنون تشهد بسمو اللغة العربية ، وأنها اتسعت لجميع ألوان الحضارة . ويرجع الفضل في ذلك إلى أن العربية تحوى كثيراً من المترادفات والألفاظ المعبرة عن خواطر النفس البشرية . ولما احتاج العرب إلى نقل العلوم الطبيعية والرياضية ، عربوا المصطلحات وأدعجوها في قاموس اللغة ، مما يثبت بالبرهان القائم على أنها لغة حية ، وأنها لغة حضارة .

وقد عابوا على العربية صموتها ، وردوا صموتها إلى إعرابها ، وقالوا : إن الناطق بها والمتعلم إياها ، ينبغي أن يفهم أولاً ، حتى يتكلمها كلاماً صحيحاً ، وينبغي أن يعرف أن هذا الاسم فاعل فيرفعه ، وأن هذا مفعول فينصبه . وقد أثبتت المباحث الأخيرة في علم النفس ، العلاقة الوثيقة بين اللغة والذكاء . ولذلك كانت الأسئلة عن معانى الألفاظ ودلالاتها ومواضعها

من العبارات من جملة اختبارات الذكاء . وإنما يفضل إنسان على آخر ، ويسمو شخص على شخص ، ببراعته في استعمال هذه الأداة التي هي سبيل التفاهم والتفهيم ، والإدراك والتعبير ، والتي نسميها اللغة . وقد قيل : « إن من البيان لسحرا » . فأي زعمونه من صعوبة اللغة العربية ، ويسميونها به ، إنما هو في حقيقة الأمر فضل وشرف ؛ لأن هذه اللغة إذ كان ذلك شأنها ، فإنها تركى العقل وترهف الحس ، وتوسع المدارك ، حتى قال الجاحظ في بعض كتبه : « يتدح العرب : » وليس في الأرض صبيان في عقول الرجال غير صبيانهم ، وكل شيء قوله العرب فهو سهل عليها وبطيء منها ، وكل شيء قوله المعجم فهو تكلف واستكراه » .

وإنما ارتقى الأماجم الذين دخلوا الإسلام ، وطاشوا في ظله ، حين اتخذوا اللغة العربية لساناً ، فبه ذكروهم ، وارتفع قدرهم ، بتعلمهم هذه اللغة منذ نعومة أظفارهم . وكان الصبي يعلم في الكتاتيب أو على أيدي المعلمين حفظ القرآن إما جميعه وإما بعضه . ويروى عن كثير من الصبيان أنهم ختموا القرآن وهم في العاشرة من العمر ، هذا فضلاً عن حفظ الكثير من الأشعار وأخبار الأدب . والقرآن ديوان العرب ، وسجل لغتهم ، من حفظه استوعب إلى جانب صحة الدين ، واستقامة

الخلق ، والنور الذى يضىء قلبه من كلام الله ، البصر بالغة ومحو البيان. كان ذلك حال العرب فى أوج حضارتهم منذ ظهور الإسلام حتى القرن الثامن، أى إلى أوائل عصر النهضة الأوروبية، حين كان التعليم منتشراً بين الحواصص والعوام ، وكان حفظ القرآن أساس التعلم والتعلم ، فكان القرآن الذخيرة اللغوية التى تقوم منقطعهم وتفصح ألسنتهم .

ثم شاعت فتنة ترجمة القرآن ، ذلك الكتاب الذى لا ريب فيه ، والذى أنزل بلسان عربى مبين . وقد صدرت له ترجمات شتى ، أقدمها ترجمة لاتينية منذ القرن الثالث عشر . وله فى الإنجليزية ما يقرب من خمس أوست ترجمات مختلفة يزعم صاحب كل واحد منها ، أنه أبرع من صاحبه ، وأن ترجمته أصدق سائر الترجمات . وعلى كلها فى البعد عن الحق سواء ؛ لأنها إنما تمقل جسداً بغير روح ، وللفظاً بغير معنى ، وتخسف بيلاعة القرآن وروعته وبيانه وحلاوته ، ففقدته بذلك سر العربية التى أنزل بها .

وإذا كانت ترجمة العلوم ممكنة ميسرة ؛ لأنها تقوم على مصطلحات دقيقة تشير إلى أمور معروفة ثابتة مادية ، فإن تقل الأدب والدين والشعر ، مما يحكى خواطر النفوس ، من أصعب الأمور .

وقد قيل: إن تمثيلات «شكسبير» عسيرة على النقل إلى لغات أخرى
فما بالك بالدين ، وما بالك بالقرآن ومعجزته تهوم على البلاغة !!
ذلك أن اللغة العربية تمتاز بخصائص لا تجددها في أية لغة
أخرى .

فهى إلى جانب أنها لغة فهم وبيان ، و لغة إعراب ، فهى لغة
اختزال ، فجميع اللغات الأوربية، وهى التى تفرعت عن اليونانية
واللاتينية ، تستعمل فعل الكينونة للربط بين المبتدأ والخبر ،
أو المسند والمسند إليه ، بين ركنى الجملة . فأت تقول : «العرب
أشرف الأمم» فتصل بين العرب ، وبين الشرف والرفعة إضراراً
دون حاجة إلى النص على رابطة ، كماهى الحال فى اللغات الأجنبية ،
فالجملة فى العربية ثنائية ، وفى الأوربية ثلاثية ، وفى هذا اختزال
ثلث الكلام ، ويتضح ذلك ، عندما تترجم كتاباً من الإنجليزية
مثلاً إلى العربية ، فإتأ نجد عدد الكلمات فى النص العربى ،
أقل من مثلها فى أصلها الإنجليزى .

ثم تختص العربية بحروف ليس لها مثل فى أية لغة أخرى ،
مثل الضاد والطاء وغيرها . ولا اختصاص اللغة العربية بحرف
الضاد بالذات ، بحيث لغة الضاد . وللحروف دلالات كما للألفاظ ،
بل هى الأصل فى الألفاظ ؛ لأن الحرف صوت ، والصوت

يدل على معنى ، ومن اجتماع الأصوات في حرفين أو أكثر ،
تكونت الكلمات التي دللتها على المسميات المحسوسة ، ثم على
المعاني النكفية ، التي يندرج تحتها آلاف من الأفراد . ومن
الأصوات ما يدل بالطبع على الفخامة والقوة ، ومنها ما يدل
على الضعف والنعومة . خذ الطاء مثلاً تجد فيها نغمة لا تجدها
في التاء ، فلما قل العرب أسماء اليونانيين ، ارتفعوا بهم من
الركة والنعومة إلى مرتبة القوة والفخامة . فهناك فرق بين
قولك « ارستوتليس » وبين قولك كما قال العرب « أرسطو
طاليس » . والعرب أقدر على النطق بجميع الحروف وسائر
اللهجات ، وعلى تقليد جميع الألسنة ، ومحاكاة كافة اللغات ،
والأعاجم حاجزون عن محاكاة العرب وتقليدهم ، والنطق
بمحروفهم . وكان النخاس الذي يبيع الجوارى إذا أراد أن
يمتنح لسان الجارية — إذا ظن أنها رومية ويزعم أصحابها أنها
مولدة — بأن يقول : ناعمة ، ويقول : شمس ، ثلاث مرات ؛
لأن الروم يصرون عليهم نطق العين ، ويقلبون السين سيناً .
ألا ترى اليوناني إلى اليوم ينادى فيقول : « يا محمد » بالحاء ، مع
أنه يكون قد أمضى في مصر عمره ، وولد بها .

فإذا خرجنا من الحروف والألفاظ ، وانتقلنا إلى العبارات

والتراكيب ، رأينا اللغة العربية ، إلى جانب أنها لغة فهم وإيجاز
وبيان ونخامة ، لغة فن وجمال وموسيقى ، سواء كان ذلك
في نثرها أو في شعرها .

وقد اختصت العرب بالشعر ونفرت به غيرها من سائر الأمم .
قال الجاحظ يصف هذه الخصائص في كتاب له اسمه «الأخبار» (١)
«كالعرب فإنها مخصوصة بأمر منها : البيان الذي ليس مثله
بيان ، واللغة التي ليس مثلها في السعة لغة ؛ وقياقة الأثر ...
إلى أن قال :-

« وللعرب الشعر الذي لم يشاركهم فيه أحد من العجم .
وقد سمعت للعجم كلاماً حسناً ، وخطباً طويلاً يسمونها أشعاراً ؛
فأما أن يكون لهم شعر على أطياف معلومة ، وأوزان معروفة
- إذا قصص منها حرف أو زاد حرف ، أو تحرك ساكن
أو سكن متحرك ، كسره وغيره - فليس يوجد إلا للعرب
خاصة دون غيرهم » .

ويؤيد ابن سينا هذا الكلام ، وكان الشيخ الرئيس فارسيًا
ألف باللغتين ، وله فيهما شعر ، فهو إذ يتحدثنا إنما يتحدث عن
(١) هذا الكتاب مفقود ، نقل عنه الأمير لشوان المجيرى في كتابه «المورد
الدين» ص ٢١٧ .

نحربة واقية ، وتمكن من السانين . قال في كتاب جوامع علم الموسيقى : « وأنت تعلم أن كثيراً من الأوزان العربية ، إذا قرضت عليها الأسماء الفارسية ، كاد الذهن لا يشعر بتأثيراتها مع اتزانها ، ومع وجود الشرائط التي تذكرها بعد في الوزن . — ولا سبب في ذلك غير العادة — ، فيوشك أن يكون كثير مما هو مطبوع قرأ أو لفظاً ، فقد يجربه الطبع لاعتياده سواء .

فإن سينا يتفق مع الجاحظ في اختصاص العرب بأو . إن شعرية ، تتلام معها الألفاظ العربية ، حتى إذا أردت صب ألفاظ فارسية ، في تلك الأوزان لم تشعر بموسيقيتها وتأثيرها . أما الجاحظ فيفسر هذه الظاهرة العجيبة بسكون المتحرك وتحريك الساكن في الحروف . وأما ابن سينا فيرد ذلك إلى العادة والألفة ، حيث يقول قبل الكلام الذي قلناه : « واعلم أن للعادة تأثيراً قوياً في جبل الألحان ، والإيقاعات ، والأوزان الشعرية ، مطبوعة وغير مطبوعة . فإن ما لم يعتد ، وكان بالغا في مضاه ، طرأ على السمع وهو بالغ جداً في التأخير ، فإن كان متوسطاً أو مضيقاً فترغنه الطبع » .

وقد فهم أن يكون لنظرية العادة أثر عند الشخص الذي

يجعل العربية ، ولا يعرف أشعارها ، ولم يستدجماعها ، ولا النطق بها . أما « ابن سينا » فعلى خلاف ذلك ، فإن معظم تأليفه باللغة العربية ، والقليل بالفارسية ، وكان إلى ذلك متضلعا في اللغة وأسرارها وتراكيبها ، حافظاً للقرآن ، وهو ابن عشر سنين ، راوياً الكثير من الأدب وأشعار العرب . وهو نفسه ، قد نظم الكثير من الشعر العربي ، بعضه تعليلي ، مثل : القصيدة المزدوجة في المتطق ، والأرجوزة في الطب ، وغيرها ، وبعضه شعر حكمة ، وتجربة نفس ، وحديث قلب ، وله في ذلك قصائد في غاية الجودة ، ترفه إلى الطبقة الأولى من الشعراء . فكيف يزعم إذن أن العادة تنقصه بحيث إذا قرئ شعراً فارسياً على أوزان عربية لم يحس بتأثيره ؟ . ولهذا السبب نحن إلى نظرية الجاحظ أميل ، على الرغم من أن العادة نصيباً غير قليل في الشعور باللذة أو نفور الطبع .

ولهذا السبب الذي ذكره الجاحظ ، كانت ترجمة الشعر العربي أقرب إلى المستحيل ؛ لأن المدار فيه ليس على المعنى وحده ، وإلا كان ثراً ، وما امتز الشعر على النثر ، بل المول في الشعر العربي على المعنى والوزن معاً ، وعلى حركة الحروف واجتماع المتلائم منها الذي تهش له النفس . فكل شعر يمكن ترجمته

إلى لغات أخرى ، ويحفظ مع ذلك بروقه ، أو على الأقل
بمانيه التي لا تفقد شيئاً كثيراً عند قفلها ، ما عدا الشعر العربي
الذي « لم يشاركهم فيه أحد من العجم » (كما قال الجاحظ) .
سر العربية وروحها أنها موسيقية بالطبع ، لا بالاستكراه
والشكلف ، وتشيع هذه الموسيقى في نثرها ، إذ موسيقى الشعر
أمر مفروغ منه . أما في النثر ، ونحن نقصد البليغ الذي يجرى
على ألسنة الخواص ويحفظ في صدور الرواة أو بطون الكتب ،
فالموسيقية فيه مما اختصت به العرب في الجاهلية ، وقلت إلينا
فيما يروونه من سجع الكهان ؛ ولذلك لما نزل القرآن يتحدى
بلاغة العرب امتازت السور المكية بهذا الضرب من السجع ،
الذي يجرى على فواصل ، ويقطع على أوزان . وقد حاول أحد
المستشرقين أخيراً أن يرد ما في القرآن من سحر وتأثير إلى
موسيقيته ، وطبق ذلك على قصار السور ، ووضع لها بالفعل
نوتة موسيقية ، كأنها شعر موزون . ونحسب أن هذه المحاولة
فاشلة لأن المسألة ليست دائرة على الوزن فقط ، بل على الألفاظ
التي تجري مع هذه الأوزان ، وعلى المعاني التي تحملها تلك
الألفاظ ، وعلى ترتيب الألفاظ ترتيباً معيناً وتأليفها تأليفاً
متناسقاً . وقد رأيت ما ذكره ابن سينا من أن الشعر الفارسي

حين يوضع في الأوزان العربية كيف يفقد اثره .
والسجع منه ما هو صنعة وتكلف ، ومنه ما يجري مجرى
الطبع فيزيد الكلام حلية وروقا . وليس من الضروري أن
يكون السجع على قافية واحدة ، وإنما المهم هو التماثل والتقابل ،
والوقف عند فواصل تشبه أن تكون موزونة . وقد جرى
عمود الكلام العربي على هذا النسق ، منذ عصر الجاهلية حتى
اليوم ، تجدد ذلك في كتابات - الجاحظ - وابن المقفع -
وأبي حيان التوحيدي ، كما تجدد في مقالات - الزيات - وطه -
والعقاد - وهؤلاء جميعاً ، ونحن كذلك وكل كاتب عربي أصيل ،
إنما فعل ذلك عن طبع لا تطبع ، واحتذاء لثقال المأثور من
روح العربية في التعبير والكتابة . وإنك لتحس في كتابة
المستشرقين بالفرابة على الرغم من اتباعهم القواعد ، ودقة
التعبير عن المعنى ؛ لأنهم يصبون عربيتهم في قوالب أجنبية .
وانت إذا فعلت ذلك حين تكتب باللغة الإنجليزية مثلاً ،
وأردت أن تقطع الكلام ، وتجعله يجري على وزن تحسه
في نفسك ، ويسيل على قلمك ، ويتصور في تعبيرك ، عد ذلك
منك تكلفاً ، وقر منه القارئ الإنجليزي لأنه يشذ عن المألوف
في كلامهم ، وما اعتادته أسماعهم .

فهذا سر العربية وروحها ، وبهذه الموسيقى انفردت عن
سائر اللغات ، ونحن بالعربية راضون ، وبها متمسكون ...
وهذا السر الذى يحمل اللغة ، هو السر نفسه الذى يشيع
فى سائر قنُون العرب الأخرى ، ويميز حضارتهم على غيرها
من الحضارات ، مما سنعرض له بعد قليل .

وإذا كانت اللغة بوجه خاص أعظم مقوم من مقومات القومية
العربية ، فقد بنت القوميات المعادية — سواء من الفرس والترك
شرقا ، أو من أوربا حديثاً — فتنة القول بأن اللغة العربية
لا تصلح لحل مشعل الحضارة والتعبير عن الحاجات الإنسانية ،
والمعارف العلمية المتزايدة ، واقترحت أمرين أحلاهما مر !
وفى الأخذ بأيهما القضاء المبرم على اللغة العربية ! وفى القضاء
على اللغة القضاء على القومية ، وما يصحب ذلك من انحلال وخور
عزيمه ، فيتساقط العرب فى أيدي المستعمرين لقمة سائفة .

أما الفتنة الأولى : فهى إحلال العامية مكان الفصحى ؛
وأما الفتنة الثانية فالتخاذل لثة جديدة بدلا من العربية تشيع مع
الاستهتال على الألسن ، وتفضى مع الزمن على العربية .
والدعوة إلى العامية دعوة خبيثة لأنها ترفع الأدنى وتخفض
الرفيع ، تدعو إلى العامية وهى لهجة العامة المتحللة من القواعد

والأصول، والمنحرفة من الأدب والدقة والنوق، والبيمة البعد
كله عن مستوى العلوم التي تخر بالمصطلحات والتي لا يعرفها
إلا الخاصة، وتنفل في الوقت نفسه الفصحى وهي ديوان العلوم
والآداب والفنون، وعنوان حضارة الأمة ورقها، بحجة
صعوبة الفصحى والتزامها الإعراب في أواخر الكلمات،
وتقيدها بقواعد النحو والصرف، واستعمال التراكيب وألوان
البيان. وفي كل أمة الفصحى والعامى، ولغة العلم والأدب والتليم،
ولغة السوق والشوارع. والفصحى في كل أمة تلزم القواعد،
وتجرى على أصول تبلغ من الصعوبة في تعلمها ومعرفتها والبصر
بها مبلغ اللغة العربية. ولم يظهر من ينادى في إنجلترا أو فرنسا
أو ألمانيا بهجر الفصحى والنزول إلى مستوى العامية، ولن تجد
من يقول مثل هذه المقالة إلا من به لومة في عقله.

على أن أصحاب هذه الفتنة الحبيثة يسوقون حجة مزيفة
فيقولون: إن أمم أوروبا كانت تتكلم اللاتينية، ثم اخذت
القوميات من عصر النهضة يشتد ساعدها، ونمت اللهجات المحلية
في إيطاليا وأسبانيا وفرنسا وألمانيا وإنجلترا، وكانت لغة العلم
والتأليف والتعليم هي اللغة اللاتينية، ثم استقلت هذه اللهجات

وشرعت اللغات الأوروبية الحديثة ، وهجرت اللاتينية وأصبحت لغة ميتة .

والقياس مع الفارق الشديد ؛ لأن الدول العربية لا تتكلم لهجات بعيدة عن العربية ، أو هي خليط بين لغة قديمة وبين العربية ؛ كما هي الحال في ألمانيا مثلاً ، لأنها خليط من الجرمانية واليونانية واللاتينية ؛ ولكن جميع الدول العربية تتكلم لغة واحدة هي اللغة العربية ، الخاصة والمتكلمون والمتقنون يتكلمون بالفصحى ويكتبون بها ، والعامية ينطقون بلهجة طامية لا يلتزمون فيها قواعد الفصحى ولا آدابها . ولذلك تجد الشاعر في العراق كالشاعر في المغرب ، بل الكاتب في بيروت كالكاتب (في بوينس آيريس) من جنوب أمريكا مع بعد الشقة ، ووجود محيط عريض يفصل بين القارتين .

وقد خفتت أصوات المطالبين باتخاذ العامية لغة رسمية ، وتفتتت القومية العربية تبعاً لتفرع لغات عدة عن أم واحدة ، لأن الواقع : من تطور العرب في هذا القرن ومنذ القرن الماضي ، أسكت حجبتهم ، وأبطل فنتهم ؛ ذلك أن الدول العربية ، مع الاستمرار في التقدم وامتداد أثر النهضة وانتشار التعليم وما يتبع ذلك من انتشار المدارس والكتب والصحف ، ارتفع

قامتها بلغتهم ولهجنتهم إلى مرتبة تقرب من الفصحى ولم تهبط
الفصحى إلى مرتبة العامة . وهذه سنة التطور والتقدم ،
إذ معنى التقدم السير إلى الأمام ، لا الرجوع إلى الوراء ،
والسمو إلى مرتبة أعلى ، لا إلى مرتبة أدنى .

ومما أطن على تهذيب العامة ورفعها ، وسرعة تعلم العامة
واقترابهم الشديد من الفصحى ؛ انتشار المذيع وما ينطق به
صباح مساء ، حين يردد آيات القرآن الكريم بترتيل أشهر
القراء ، وأرخمهم صوتا ، وأحسنهم لكلام الله ترتيلا ، ويذيع
الأحاديث الأدبية ، والاجتماعية والسياسية ، من أفواه القادة
والكتاب والمفكرين ، وأسائذة الجامعات وذوى الرأى
فى كل فن وعلم ، ويرفه الأسماع بثناء المقتنين والمطربات
ينشدون أروع القصائد لأعظم الشعراء . وانظر إلى ملايين
العرب من الناطقين بالضاد ، من أقصى المشرق إلى أقصى المغرب ،
ينصتون « لأم كلثوم » وهى تنى : « ولد الهدى فالكائنات
ضياء » أو قصيدة النبل لشوقي : « من أى عهد فى القرى
تدفق » ، وغير ذلك من روائع الشعر العربى بأفصح لسان ،
ترى إلى أى حد يتمسك الناطقون بالضاد بعروبهم ، ويعتزون
بلغتهم ، ويقبلون على تعلمها فى شغف ، ولا يجدون مشقة

أو عسراً في فهم آيات الله . أو أحاديث الكتاب ، أو قصائد الشعراء ، ثم قل : للذين يدافعون عن العامة ، ويعملون على تأييد قضيتها ، كيف تسنى لهؤلاء الأميين من العامة أن يفهموا الفصيح من كلام العرب ، وأن يستوعبوا ويستسيغوا هذه اللغة الوعرة فيما تزعمون ؛ ومن أجل ذلك تراجع أصحاب هذه الفتنة ، ودخلوا الجحور ، ولم يعد يسمع لهم صوت .

وأما الفتنة الثانية ، فإنها أعظم على العربية خطراً ، وأشد أثراً ، لأنها تعمل على خلع العرب من لسانهم ، الذي يدل على عروبتهم ؛ لتدخلهم في لسان آخر أعجمي ، زاعمة أن اللغة العربية غير صالحة لمسيرة الحضارة الحديثة ، وأنها لا تنفع للتعبير عن العلوم الجديدة السريعة التقدم ، وأنها قاصرة عن الوصف والدلالة . ونشر المستعمرون في معظم البلاد العربية مدارسهم . هذه تعلم باللغة الفرنسية ، وهذه بالإنجليزية ، وتلك بالإيطالية ، أو بالألمانية . وقد أفلح المستعمرون في اجتذاب عدد كبير من أبناء المروبة ، وانخدع بدعواهم كثير من الناس ، غير أن النهضة السياسية والبعث الوطني ، فطن إلى خطورة هذه الحالة ، وخشى قادة الرأي ، إذا استمرت المدارس على نشر اللغات الأخرى ، أن ينتهي الأمر بنسيان العربية وتدهورها ،

فوضعت للتعليم الأجنبي حدا . والحق أنك لا تجد أمة من الأمم ،
تسح المجال لتعليم أبنائها لغات غير لغاتهم سوى ما كان سائداً
في البلاد العربية قبل النهضة الأخيرة .

خذ مثلاً : حالة التعليم في مصر منذ خمسين عاماً ، حين كان
الإنجليز مسيطرين على الأمور يديرونها كيف يشاءون ، كانوا
يملكون الطلبة في المدارس الثانوية شتى العلوم كالرياضيات والجغرافيا
والحساب والهندسة والطبيعة والكيمياء باللغة الإنجليزية ، كان
اللغة العربية حائِزة عن القيام بالتعبير عن هذه العلوم المختلفة .
وقد ذهب ذلك العصر البغيض واستعادت اللغة مجدها ، وأثبتت
وجودها ، وقامت على أقدامها .

وكيف استطاعت العربية في القديم أن تسع للعلوم المختلفة ؟
لقد قل العرب في عصر الترجمة ، علوم الفلك والطب ، والهندسة
والطبيعة والفلسفة ، عن اليونانية وعن الفارسية والهندية ،
وحفظت تلك العلوم التي كادت تدرس مع تدهور الحضارة
العربية ، وشيوع الجهل في العصر الوسيط ، وحين قلت أوربا
هذه العلوم مرة أخرى ، ترجمتها عن العرب بعد أن تقدموا بها
خطوات واسعة إلى الأمام . ومن دلائل حيوية اللغة العربية ،
ومساييرتها للحياة ، أنها لم تأخذ المصطلحات الأجنبية

وتعريبها ، وإدماجها في بنية اللغة وقاموسها ، فعلت ذلك قبل الإسلام ، فتحن نرى ألفاظا كثيرة ، بعضها فارسي ، وبعضها يوناني ، درج في اللغة وأصبح جزءاً منها ، واستعمل في القرآن نفسه مثل : سندس وإستبرق ، وغيرهما من عشرات الألفاظ الأجنبية . وكذلك فعلت بعد الإسلام ، وبخاصة في الاصطلاحات العلمية ، وأنت تعرف أن لفظة « فلسفة » يونانية ؛ وهي مركبة من مقطعين هما « فيلو » بمعنى محبة « وسوفيا » بمعنى حكمة ، فكانت « الفلسفة » هي محبة الحكمة . ولفظة موسيقى يونانية كذلك . وهذان وأشباههما ، لا تزال نستعملها في لغتنا العربية حتى اليوم ، وقد يجهل الكثيرون الأصل الذي أخذت عنه . وكذلك كثير من ألفاظ الحضارة الجارية في الحياة اليومية ، مثل : الخيار ، وهي فارسية ، والعرب يقولون القثاء ؛ وانظر إلى لفظة السوق أو السوقية سماها أهل البصرة « وازار » وهي فارسية ، ثم انتقلت إلى اللغات الأوربية فأصبحت « بازار » . ومثل ذلك ما فعله العرب حين نقلوا في الحساب الصفر عن الهنود ، وكان اليونانيون يدون من الواحد لأنه أول العدد ، ثم نقله الأوربيون عن العرب فقالوا بالفرنسية : « شفر » وبالإنجليزية « زيرو » .

لقد كانت اللغة العربية واسطة لنقل الحضارات ، وتفاعلها بين الشرق والغرب . وهذا اصل من أصول القومية العربية ، فرضته عليها مكاتها المتوسطة - جغرافياً - بين دول الشرق مثل فارس والهند ، والصين ودول الغرب في أوروبا . واللغة عنصر من عناصر الحضارة ، وأعظم أداة من أدواتها ، وسرى أن هذا الدور الذى قامت به اللغة من التوسط بين الشرق والغرب قامت به العناصر الأخرى الحضارية من علوم وفنون وآداب وصناعات .

صفوة القول :- اللغة العربية لغة أدب وفن ودين وعلم ، استطاعت - ولا تزال - أن تعبر عن جميع المعاني التى تدور فى خلد الإنسان ، سواء أكانت هذه المعاني تصف خواطر النفس وخوارج الوجدان ، كما تعبر عن أحوال الناس فى سلوكهم ومعاملاتهم ، وصلة بعضهم ببعضهم الآخر ، وعلى الجملة أحوال العمران ودواعى التمايش والاجتماع ، كما تدل على ما يرغب علماء الرياضة والطبيعة أن يفسروا به ظواهر الكون من قوانين . وهى إلى ذلك غنية بوصف الحياة اليومية ، وما يدور بين الناس كل وقت وهم يأكلون ويشربون ويلبسون شتى أنواع النسيج ، ويقطعون الدور ، ويستعملون فيها أدوات الراحة والأثاث الذى

يجلسون إليه ، ويشكثون وينامون عليه ويتسودونه ، إلى أنواع
 اللهو والتسلية ، ووسائل النقل والمواصلات ، وأدوات الحرب
 والقتال ، وغير ذلك من لوازم المعيشة الجارية . ولغة هذا
 شأنها ، هي لغة حضارة بكل ما تحمل الحضارة من معنى ،
 ولعل هذا هو السر في صمود هذه اللغة أربعة عشر قرنا من
 الزمان ، تجري على الألسن وتدون في الكتب ، على الرغم من
 عدوان جيرانها وتأمرم عليها . ولو لم تكن العربية لغة حضارة ،
 ما استطاعت الوقوف على أقدامها ومقاومة تيار اللغات الأخرى
 الجارف . وإذا كانت القومية إنما تستند إلى الحضارة ، وتهاusk
 إذا كانت هذه الحضارة أممى من غيرها من الحضارات ، أو على
 الأقل لا تدنو في منزلتها عنها ، وكانت اللغة العربية أعظم
 أساس في بناء حضارتها حتى لقد سميت باسمها ، نعى سميت القومية
 باسم اللغة ، فلا غرابة أن يقوى ساعد القومية العربية ، كلما فسخ
 في صور اللغة واستعادت حيويتها وقوتها ومجدها .

وهذا الرأي الذى يرد القومية العربية إلى اللغة ليس رأينا
 وحدها ، بل نادى به كثير من المستشرقين ومنهم الأستاذ « نلينو »
 الذى انتدب للتدريس في الجامعة المصرية عقب افتتاحها ، وألقى
 محاضرات سنة ١٩١٠ فى تاريخ علم الفلك عند العرب ، جاء

فيها : « كلما يكون الكلام عن زمان الجاهلية أو أوائل الإسلام لا شك أن كلمة العرب مستعملة بمناها الحقيقي الطبيعي ، المشير إلى الأمة القاطنة في شبه الجزيرة المعروفة بجزيرة العرب ، ولكن إذا كان الكلام عن المصور التالية للقرن الأول من الهجرة اتخذنا ذلك اللفظ بمعنى اصطلاحى ، وأطلقناه على جميع الأمم والشعوب الساكنين في الممالك الإسلامية ، المستخدمين اللغة العربية في أكثر تآليفهم العلمية ، قد دخل في تسمية العرب الفرس والمهند والترك والسوريون والمصريون والبربر والأندلسيون وهم جرا ، المتشاركون في لغة كتب العلم وفي كونهم تيمة النبوة الإسلامية . ولو لم نطلق عليهم لفظ العرب كدنا ما نقدر أن نتحدث عن علم الهيئة عند العرب لغة الباربعين فيه من أولاد قحطان وعدنان » .

ومن الواضح أن القضية التي يرضها الأستاذ « نيلينو » ويدافع عنها ، هي رد القومية العربية إلى اللغة لا إلى الدين ، على الرغم من امتزاجهما وبخاصة في العصر الذي يتحدث عنه وهو عصر ازدهار العلوم عند العرب ، وعلى رأسها علم الهيئة أو علم الفلك ولهذا السبب جاء في عبارته قوله : « الساكنين في الممالك الإسلامية المستخدمين اللغة العربية » وقوله : « المتشاركون في لغة كتب

العلم وفي كونهم تبعه الدول الإسلامية .
والعلة التي يستند إليها « نلينو » في نسبة العلوم إلى العرب من
جهة لغتهم ، لا نسبتها إلى الإسلام من ناحية دينهم ، أن لفظ
الإسلام عند قولنا علوما إسلامية أو فلسفة إسلامية ، يخرج
النصارى واليهود والصابئة ممن كان لهم نصيب غير يسير في العلوم
والتصانيف العربية، وبخاصة فيما يتعلق بالرياضيات والفلك والطب
والفلسفة . كما أن من المسلمين من ألف بلغات خلاف العربية
كالفارسية والتركية ، ولذلك رجح « نلينو » أن تكون النسبة إلى
لغة الكتب لا إلى دين الأمة .

والرأى الذي نذهب إليه - ونحن بصدد البحث في أصول
القومية العربية ، وفي فلسفة هذه القومية - أن القومية العربية
لا يمكن ردها إلى عنصر واحد فقط ، فهي ثمرة حضارة
خاصة ، هي الحضارة العربية ، التي كان أبرز عناصرها اللسان
العربي ، وفي الوقت نفسه كان هذا اللسان هو لمة كتابها
وقرآنها ودينها ، كما كان لغة علومها وآدابها وفنونها . ونحن
لا تفصل في هذه الحضارة بين لغتها وبين دينها ، أو بين علومها
وبين آدابها .

الدين

رأى الباحثين في القوميات وأصولها التي تكون منها ، أيكون الدين طاملا أم ليس طاملا من عواملها ؟ ففهم من يدخل الدين في جملة هذه العناصر ، ومنهم من يستبعد .

غير أننا إذا استقرأنا التاريخ رأينا أنه ما من أمة خلت من دين ، مهما يكن أمر هذا الدين ، مماويا كان أو غير مماوى . وإلى ذلك يذهب « برجسون » في كتابه « ينبوع الأخلاق والدين » . حيث يقول ما فحواه : إتنا قد نجد أمة تخلو من العلم أو الفن ولكننا لا نجد أمة تخلو من دين .

وإذا كان الأمر كذلك فلا بد لنا من النظر إلى الدين حين تنظر في أمر القومية . يقول الأستاذ أحمد خاكي في كتاب « فلسفة القومية » عن الدين حين تحدث عنه كعامل روحى من عوامل القومية بوجه عام دون نظر إلى القومية العربية بالذات ما نصه : « فهو أيضا عامل روحى فعال يؤثر في الخلق القومى ، وهو أيضا قابل للتعديل . والأصل في كل دين أن يكون عالميا جامعا ، على أننا لا قصد الدين السماوى فقط ،

ولا انواع العبادات فقط ، وإنما قصد ، أيضا تلك العلاقة التي يحسها الفرد بينه وبين الله ، ثم قصد بعض العقائد التي يحلها بنسب الناس محل الإيمان الديني » إلى أن قال عن الإسلام وأثره في تقوية دعائم القومية العربية : « على أن أثر الروح الديني في خلق الأمم وفي رقيها وانتشار حضارتها يبدو واضحاً في تاريخ العرب بعد الإسلام . فقد شاعت بين المسلمين الأولين عقيدة واحدة ألقت بين أفرادهم ، وكانت هذه العقيدة من مصادر القوة حين آمن بها ونافح عنها سوادهم الأعظم » ويقول بعد ذلك : « ولم تهم جاعة في العالم ، ولم تهم قومية في التاريخ إلا كان لها أساس ديني تستمد منه عقائدها ، فللدين قيمة التوحيد بين الأفراد »^(١)

وإلى مثل ذلك يذهب باحث آخر هو الأستاذ محمود البليدي ، إذ كتب عن الإسلام والقومية العربية يقول : إن القومية تتألف في نظره من عناصر أربعة هي : اللغة ، والأرض ، والدين ، والتاريخ . وأن « الذين أسقطوا الدين من عناصر القومية ووضعوا الثقافة المشتركة محله ، لم يفعلوا شيئاً أكثر من أنهم

(١) قلعة القومية للأستاذ أحمد خاكي - مجموعة اختراعات -

عبروا عن الدين في صيغة أخرى. كما فعل «ستالين» في تعريفه فإنه يقول: «إن الأمة الحديثة (أى القومية) جماعة ثابتة ليست عرضية، تألفت تاريخيا.... ذات تكوين نفسى مشترك، يجد له تعبيرا في الثقافة المشتركة». فإنه لم يفعل أكثر من التعبير عن الدين بالثقافة، ثم مضى الأستاذ يوازن بين مفهوم القومية عند الغرب ومفهوم القومية عندنا، وأن الدين في الغرب يقوم على التعصب وفي الشرق على التسامح؛ ولذلك لا خوف من أن يعد الإسلام من أركان القومية العربية^(١).

ويقول الأستاذ عبد المنعم خلاف في كتابه «مع العروبة في ربيع قرن: «إن الأمة العربية الحالية يربطها رباطان خالدان هما: اللغة التي ينكلم بها الجميع، والدين الذي تدين به الأكثرية الساحقة»^(٢).

أما أصحاب النزعة الأخرى الذين يحملون القومية أعلى من الدين، بل في بعض الأحيان قد يستبعدون الدين من عناصر القومية، فيحتجون بأن فكرة القوميات إنما ظهرت في القرن الثامن عشر، وبوجه خاص في فرنسا قبل الثورة الفرنسية ثم

(١) مجلة الأزهر مايو ١٩٥٩

(٢) مع القومية العربية لعيد المنعم خلاف، ص ٣٥

في إياها وبعدها ، ولا تزال القوميات مشتتة منذ ذلك التاريخ حتى اليوم في جميع أرجاء العالم ، وقد حملت الثورة الفرنسية في طياتها ثورة على الدين كما قوضت أركان الملكية والنظام الاجتماعي ، وانهت ثورتها على الدين إلى فصله عن الدولة ، فأصبحت كما يقال « علمانية » . وانتشرت هذه الروح المعادية للدين ، المحطمة له ، المقوضة لأركانه ، في دول أخرى ، مثل أسبانيا بعد ثورتها الأخيرة في هذا القرن ، ومثل الثورة الروسية التي خالت في حريها ضد الدين وعדתه « أفبون الشعب » . ويمكن أن نقول بوجه عام : إن القرن التاسع عشر في أوروبا شهد ابتعاد معظم الناس عن الروح الدينية باسم العلم ، ولكن هذه النزعة الإلحادية أخذت تخف وطأتها شيئا فشيئا باسم العلم أيضا في القرن العشرين ، وبخاصة بعد تفتيت الثورة ومعرفة أسرار المادة . فالعلة في استبعاد الدين عند كتاب الغرب من أصول القومية يرجع إلى هذه الظروف التاريخية ، والتي تختلف اختلافا عظيما في الشرق عنها في الغرب .

ومن الباحثين العرب من تأثر بالمباحث الأوربية بعض الشيء ، فأغفل الدين من عوامل القومية ، أو جعله في موضع ثانوي ؛ ومنهم من وقف من الدين موقفا صريحا حاسما مستبعدا إياه .

يقول الأمير مصطفى الشهابي في محاضراته القيمة عن القومية العربية: « ذكرت في الصفحة ٣٤ أن تعريف العربي عند رجال القومية العربية الأولين هو أن: « العربي من تكلم العربية وأراد أن يكون عربيا » .

« ومن الواضح أن هذا التعريف يشمل كل عربي أيا كانت ديالته أو طائفته أو عنصريته ، وجميع العرب والمستعربين سواسية في عقيدة القومية العربية سواء أ كانوا مسلمين من سنيين وشيعة ودروز وعلويين وإسماعيليين ، أم كانوا نصارى من موارنة وأقباط وروم وسريان وكلدان وأرمن على المذاهب الثلاثة الأرثوذكسية والكاثوليكية والبروتستانتية ولما كان معظم سكان البلاد العربية مسلمين ظن بعض الناس أن نزعة القومية العربية هي النزعة الإسلامية نفسها ، على حين أن هنالك فرقا بين النزعتين

ومهما يكن من أمر فالقومية العربية لا تشكر للأديان ، بل تحترمها . فعلى العربي المسلم أن يسجد ربه جل وعلا في مسجده ، وعلى العربي المسيحي أن يسجد في بيعته . وفي وسع كليهما أن يؤمنا بالقومية العربية ، وأن يحملها بدا واحدة في خير العروبة^(١)

(١) القومية العربية للأمير مصطفى الشهابي ص ٣٤٣ - ٣٤٥

وننقل إليك رأى باحث آخر يرى صراحة استبعاد الدين من عوامل القومية العربية ، هو الدكتور معروف الدواليبي أستاذ القانون بجامعة دمشق قال : « ولعل من أهم النظريات التي يجب أن تقف عندها قليلا هي نظرية وحدة الدين ، وإقامة القومية عليها .

ولهذه النظرية عندنا مشر العرب أهمية خاصة لما كان للإسلام من أثر عظيم في تاريخ وحدة العرب ، وفي تاريخ وحدة لقهم ، وفي تضخيم هرم العروبة في الأرض وفي السكان ، وفي بثهم بشا جديدا خالدا ، مما جعل الإسلام جزءاً من تاريخ العروبة منذ البعث الإسلامي . وهذا مما لا ينكره أحد .

غير أن هذا الأثر للإسلام في تاريخ العروبة لا ينبغي له أن يخرجنا من موضوعنا وهو القومية و رابطتها ، إلى الدين و رابطته . ولا ينبغي معه أن يلتبس علينا الأمر ما بين دائرة القومية ، وما بين دائرة الدين ، وأن يثير منافسة ما بين الإسلاميين العرب ، وبين القوميين غير الإسلاميين من العرب تارة ، وما بين المسلمين من العرب تارة ، وما بين المسلمين العرب أنفسهم تارة أخرى ، فيتهم القومى من هؤلاء ضعف عروبة المتزمت ، و يتهم المتزمت ضعف الدين لدى القومى ، ويشير كل منهما حرباً عواناً على أخيه .

فقد يكون المتزمت ضعيفا في عروبه وليس ذلك الضعف ناشئا عن الإسلام ، لأن في الإسلام وفي أركانه دعوة خالدة للعروبة ، وثبتنا لأركانها لاشك فيه ، فينبغي معالجة هذا الضعف في نفس المتزمت ، وقد يكون القومى المسلم ضعيفا في إسلامه ، وليس ذلك ناشئا عن عروبه ؛ لأن الإسلام قد دخل بلا شك أيضا في أعجاد العروبة وتاريخها فوحدها جماعة ولغة ودولة ، وبها بشا جديدا دائما ، وحملها رسالة إنسانية خالدة لتكون العروبة بها خير أمة أخرجت للناس ...

هذا وقد يكون لهذا النزاع سبب لو أن الموضوع واحد ، ولستنا نبحت القومية وعناصرها الثابتة العالمية لدى كل أمة ، ولا نبحت عن الدين وما قد يكون له من أثر لدى أمة دون أخرى .

فالعرب كانوا عربا في الجاهلية ولم يكونوا مسلمين ، ولا ينكر ذلك أحد من المتأففين . وكان العرب في الجلمة حينذاك وثنيين ، ولم يكونوا بذلك غير عرب ، بل ولم تكن الوثنية شرطا لعروبتهم ، بل كان في العرب منذ ذلك العهد

الجاهلي يهود ونصارى ، فلم يخرجوا بذلك عن عروبتهم لدى أحد من الباحثين .

وهذا مما يؤكد لنا أن دائرة القومية غير دائرة الدين ، وأن موضوعيهما مختلفان

وبناء على هذه الوقائع الصحيحة لا يمكن أن نعتبر الدين في الجملة عنصراً أساسياً من عناصر القومية العربية ، فقد تغيرت العقائد لدى العرب جملة من وثنية شاملة إلى إسلام شامل إلا قليلاً في كلا المهدين الوثني والإسلامي ، وظل العرب عرباً ، أمة واحدة ، وقومية واحدة »^(١)

وإلى مثل هذا الرأي الذي يفصل بين القومية والدين فصلاً حاصماً يذهب الدكتور جورج حنا في كتابه « معنى القومية العربية » حيث يقول : إن العروبة ليست الإسلام ، والإسلام ليس العروبة .

ويتوسط المؤلفان محمد فوزي ومحمود حافظ ، في فصلان بين معنى القومية وبين معنى الدين ، وينتهيان بذلك إلى أن العروبة دعوة إلى تأخي العربي المسلم والعربي المسيحي . وهذا

(١) القومية العربية في حقيقتها ، للدكتور معروف الدواليبي [كتب قومية — العدد التاسع ١٩٥٦] ص ١٩ — ٢٠ .

نص ما يقولانه : « والقومية - وإن كان أساسها عند البعض وحدة الدين - إلا أنها ليست دعوة دينية . فالمروبة مثلاً ليست دعوة إلى إسلام ، بل هي دعوة إلى تأخي العربي المسلم والعربي المسيحي ، فقد عملاً معاً من أجل العروبة ، ولم تميز بينهما ستابك خيول الغزاة وهي تطوى أرض العروبة ، ولم يتخلف أحدهما عن الجهاد لتحريرها ؛ ولذلك فمن الجحود ألا يذكر المنصبون العروبة إلا ويلحقونها بكلمة الإسلام . ومن الخطأ أن يحذر المنصبون من المسيحيين العروبة لحوفهم منها على المسيحية . »^(١)

لا أود مناقشة أحد من الذين أوردت بعض أقوالهم ، ولكنني أعرض فقط القضية ، لندين منها مدى الخلاف بين الباحثين في الرأي الذي يذهب من النقيض إلى النقيض .

ولكنني قبل أن أمضي في البحث أحب أن أشير إلى أن الدكتور الدواليبي يرد القومية إلى عنصرين لا غير ، هما : اللغة العربية ، والتاريخ المشترك ؛ ولهذا السبب فإن تعريف العربي عنده هو « كل من يتكلم اللغة العربية ، ويكون كيانه حصيلة

(١) دراسات في القومية العربية ص ١٣

تاريخ قومها ، دون أن يحد من ذلك قطر ، أو تقف دونه
إرادة شخص ، فنمراكش إلى العراق ، ومن السودان واليمن
إلى أقصى شبه الجزيرة في شمال الشام أمة عربية واحدة ، ذات
قومية واحدة ، لأنهم يتكلمون لغة عربية واحدة ويجمع بينهم
تاريخ واحد ، وآلام واحدة ، وآمال واحدة . . . »^(١)

وقد كان الإسلام منذ ظهوره جزءاً لا يتجزأ من تاريخ
العرب ، فنحن إذا نظرنا إلى الإسلام ، بل إلى الأديان الموجودة
في هذه المنطقة العربية ، فإنما نتظر إلى تاريخ مشترك كان له
تأثير قوى على العرب سواء قبل إسلامهم حين كانوا يهوداً
ونصارى ومشركين ، أم حين دانوا بالإسلام إلى جانب الأديان
الأخرى .

فالدين الذي تقصده ليس الإسلام وحده ، وإنما الأديان
السمائية التي هبطت في هذه المنطقة ، فكانت شجرة إلهية باسقة
تفرعت فروعاً ثلاثة .

فإذا كان الأوريون يفتلون من حسابهم ، أو يفتل بعضهم
من حساب القومية طامل الدين ، فذلك لأن أية دولة أوربية ،

(١) المرجع السابق ص ٢٥ .

حتى إيطاليا نفسها مهد الكاثوليكية اليوم ومركز البابوية ، لم تكن يوما من الأيام مهبط وحى ولا منبع رسالة ، فضلا عن قيام تاريخ طويل وتقى سابق على اصطباغها بالمسيحية ، ولا تزال الأفكار الوثنية متغلغلة في جملة حضارتهم حتى الوقت الحاضر ، وقد لقيت المسيحية صراعاً عنيفاً من وثنية الرومان ، وفلسفة اليونان ، يعرف ذلك كل من له إلمام بسيط بالتاريخ .

ولكن الشرق الأوسط كان مصدر النور السماوى ، ومنبع الديانات التوحيدية ، ومصدر الرسالات والنبوات ، وحين « أراد أيزنهاور » أن يضع لأمريكا إصبعا في الشرق وحجة للتدخل ، أشار إلى أهمية هذه المنطقة لا من الناحية السياسية والجغرافية والاقتصادية فقط ، بل لأنها ذات تاريخ روحى عميق الجذور امتدت أشعته إلى سائر أنحاء العالم .

فإذا كان الأغراب عن المنطقة يطمعون فيها معتمدين على حجة الدين ، فإن أربابها وأهلها وأصحاب قوميتها أولى بأن يتمسكوا بقوميتهم فيها على هذا الأساس . وقد أشار الرئيس جمال عبد الناصر إلى ذلك فى كتاب فلسفة الثورة حين تأمل فى عناصر قوة العرب وحاول أن يحللها فكانت أول هذه المصادر فيما يقول : « إتنا مجموعة من الشعوب المتجاورة »

المترابطة بكل رباط مادي ومعنوي يمكن أن يربط مجموعة من الشعوب . وإن لشعوبنا خصائص ومقومات وحضارة انبعثت في جوها الأديان السماوية المقدسة الثلاثة ، لا يمكن قط إغفالها في محاولة بناء عالم مستقر يسوده السلام .

نحن إذن حين نحمل الدين أصلا من أصول القومية العربية إنما نتمتع في ذلك على التاريخ المشترك لسكان هذه المنطقة ، والماضي الطويل الذي انحدر مع الزمان جيلا بعد جيل ، ولا يمكن أن تنسلر الأمة العربية لهذا التراث الروحي دون أن تفقد شخصيتها التي بها تتميز . والدين في جوهره سمو بالنفس ، ودعوة إلى الخير ، وإيثار للمثل العليا ، وجماع هذه الخصائص الروحية هي التي امتاز بها العرب منذ نشأوا من أقدم التاريخ حتى اليوم ، وهي التي عملت على حفظ العروبة على مر الزمان صامدة إزاء ما تعرضت له من هجمات .

وقد تعرض العرب خلال تاريخهم لكثير من الهجوم على دينهم بنية إفساد تراثهم الروحية السامية ، فقد تعرضت الحيفية ، وهي ديانة إبراهيم للانحراف حتى انتهى العرب في الجاهلية إلى عبادة الأصنام التي قربهم إلى الله زلفى . وجاء الإسلام فأعاد لهم الدين الصحيح ، وتعرض الإسلام منذ ظهوره لتزعات

كثيرة من الزندقة والإلحاد ، وانتشرت الفن التي تبغى التحلل من الدين ، ولكن الحكام والخلفاء وقفوا في سبيل هذه الفن ، وقضوا عليها ؛ لأن بقاء الأمة رهن باحتفاظ أبنائها بالقيم الروحية والتمسك بها . وكان مصدر هذه الفن في الغالب ما كان يشبه أعداء العرب من دعوة إلى التحرر من الدين ليكون ذلك سبيلا إلى انحلال العرب وانهارهم ، وسهولة وقوعهم فريسة في أيدي خصومهم .

وإذا كان التاريخ يبيد نفسه كما يقال ، فالمستعمرون في الوقت الحاضر يلجأون إلى نفس الأسلوب الذي طعن به العرب قديما ، بمعنى بث الدعوة بين أبناء الناطقين بالضاد أن يتخلوا عن دينهم ، مسيحيا كان أم إسلاميا ، يدعوى أن التمسك بالدين بدعة قديمة لا تتفق مع العصر الحديث .

والغريب في الأمر أنك تجد هجوماً شديداً على الدين وعلى المتدينين ، في الوقت الذي تهوم فيه إسرائيل على أساس من الدين فقط . والأغرب في ذلك أن دعاة الإلحاد والفن الدينية في كل عصر كانوا من اليهود . وأنت تعرف فتنة عبدا لله بن سبأ زمان على بن أبي طالب رضي الله عنه ، حين رغمه إلى مقام الألوهية ، وإلى في شأنه مغالاة شديدة لبث الفرقة بين صفوف المسلمين

وقسمتهم إلى فرق مختلفة ومذاهب شتى ، يكفر بعضهم بعضهم الآخر ، ويضرب بعضهم بعضاً ، فإذا انقسمت الأمة شيعا كان ذلك مدعاة إلى الانقسام والانحلال . وفي العصر الحديث بث « كارل ماركس » فتنة الشيوعية ، ومن دعائها التشكر للأديان ، والزعم بأنها كانت تصلح لزمان غير هذا الزمان الذي يدين بالعلم ويتخذ له إماما . وما من أمة قلبت للأديان ظهر المحن إلا فقدت الرابطة الروحية التي تعمل على توحيدها ، فلا تلبث قوميتها أن تتبدد بعد زمن قصير .

والرأى عندنا أن المستعمرين يحاولون النيل من القومية العربية بحل لغتهم ، ومحاولة إبدال العامية مكان الفصحى تارة ، أو بحل دينهم والتشكر له ليفقدوا الأساس الروحي الذي يؤلف بينهم تارة أخرى ، وهم لا يميزون في ذلك بين إسلام ومسيحية ، بل يودون المصنف بجميع الأديان على حد سواء ، فالإسلام والمسيحية كلاهما في خطر من الإلحاد .

ولكن العرب كما تمسكوا بلغتهم فهم متمسكون بدينهم .



كان العرب أصحاب دين في الجاهلية ، والقرآن أصدق واقدم مصدر يصور لنا ما كان يسود بينهم من أديان . ففي سورة البقرة

يقول الله تعالى : « إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » [البقرة - ٦٢]
وجاء في سورة المائدة : « إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئون والنصارى من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون » . [المائدة - ٦٩]

وفي سورة الحج نجد إلى جانب المؤمنين والصابئة واليهود والنصارى ، المجوس والمشركين ، وذلك في قوله تعالى : « إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين والنصارى والمجوس والذين أشركوا إن الله يفصل بينهم يوم القيامة إن الله على كل شيء شهيد » [الحج - ١٧]

ومعنى ذلك أن جزيرة العرب كانت تموج بالأديان من كل لون ، فيها اليهودية والنصرانية وهما ديتان سبأويان ، وفيها الصابئة والمجوس ، والصابئة دين انتشر في العراق ، والمجوس ديانة الفرس ، وفيها المشركون وهم الذين كانوا يعبدون الأصنام ويشركون مع الله إلهاً أو آلهة آخرين . أى أن العرب قبل الإسلام كانوا متدينين سواء أكان ذلك الدين هو الحق أم لم يكن كذلك . وفي ذلك أشار القرآن الكريم في خطاب محمد إلى

الكافرين ووصفهم بانهم أصحاب دين : « قل يا ايها الكافرون .
لا أعبد ما تعبدون . ولا أتم عابدون ما أعبد . ولا أنا عابد
ما عبدتم . ولا أتم عابدون ما أعبد . لكم دينكم ولى دين » .
وسنذكر بالتفصيل ديانة العرب المشركين واعتقاداتهم ، وذلك
بعد أن نذكر كلمة عن الديانات الأخرى ، ما عدا اليهودية
والنصرانية لأنهما معروفتان .

أما « الصابئة » فديانة يحيط بها الغموض ، ولو أنها لا تزال
موجودة حتى اليوم في العراق ، ويشتهل أصحابها ببعض الحرف
مثل صياغة الذهب والميناء . واعتراف القرآن بالصابئة ديناً
كاليهودية والنصرانية يدل على أنها ذات كتاب ونبوة ، وأنها
تعترف بالوحدانية خالقاً للكون ، إلا أنهم على الجلمة انصرفوا
عن الديانة الأصلية وقرّبوا إلى الكواكب واتخذوا منها وسطاء
يقربونهم إلى الله ؛ ولذلك قيل إنهم عبدة الكواكب ، وكانوا
في صدر الدولة الباسية يسكنون مدينة حران ؛ ولذلك سموا
الصابئة الحرانية . ويذكر ابن النديم في الفهرست قصة خلاصتها
أن المأمون اجتاز ديار بكر قاصداً غزو الروم فلتقاء الناس
وكان بينهم جماعة من الحرانيين ، يلبسون الأقبية وشعورهم
طويلة جداً ، فأنكر عليهم المأمون زيهم وسألهم أنصاري أتم ؟

قالوا : لا . قال أفهود أتم ؟ قالوا : لا . قال أفجوس أتم ؟
قالوا : لا . فنصب المأمون وقال إذن أتم عبدة الأوثان ، وأتم
حلال دماؤكم . فذهبوا إلى شيخ فاضل من فقهاء حران وسألوه
عن دينهم أهو من الأديان السماوية ، فأجابهم إهم الصابثون
المذكورون في القرآن .

والمجوسية ديانة الفرس ، يستقدون في أصلين هما : النور
والظلمة ، أو الخير والشر ، وأن بينهما صراعاً دائماً ينتهي بظلمة
الخير . وهم يعظمون النيران ، ويوقدون ، ويقدمونها .

ويذهب بعض المؤرخين إلى أن دين « زرادشت » الأصلي كان
من الأديان السماوية ، وأن « زرادشت » هذا كان من الأنبياء .
ولذلك وصل القرآن بين المجوس والنصارى والصابثين واليهود
والمؤمنين في سورة الحج التي ذكرناها ، وانتقل إلى « القرن
أشركوا » ولم يقل والمشركون حتى لا تكون عطفاً على أصحاب الأديان
الأخرى . وفي قصة المأمون وحواره مع الحرانيين ما يدل على
اعترافه بالمجوس ، ولا غرابة في ذلك فقد كانت أمه فارسية ،
وقد ذكرنا من قبل أن الفرس كانوا أمة ذات « حضارة عريقة » ،
ولم ينسوا قط أن سقوط دولتهم كان على أيدي العرب ، وأنهم
حاولوا طعن العروبة بكل حيلة ومن أى جهة ، وكان سيئهم

إلى ذلك نشر الفِرقة في الدين ، فكانوا هم الذين احتضنوا الشيعة وأيدوهم بأموال والرجال والسلاح . ثم أرادوا أن يطمئنا العروبة من جهة الدين ؛ قال الإسفراينى صاحب كتاب التّصير في الدين : « وقد كان منهم من حملة البرامكة من سعى في إظهار عبادة النار بين المسلمين ، فقال لهارون الرشيد : ينبغي أن ترتب في الكعبة إحراق العود والتند ، ليكون ذلك أثرا دائما على من قبلك . وأزاد بذلك أن يجعل الكعبة بيت نار ، فلما وقف عليه علماء زمانهم عرفوا الخليفة حاله وصرقوه عن ذلك الرأى » (١) ويضيف البغدادي في الفرق بين الفرق إلى هذه الرواية أن ذلك كان من حملة أسباب نكبة البرامكة . قال : « ولم يتمكنهم (أى المجوس) إظهار عبادة النيران فاحتالوا بأن قالوا للمسلمين ينبغي أن تحجر المساجد كلها ، وأن تكون في كل مسجد بحجرة يوضع عليها التند والعود في كل حال . وكانت البرامكة قد زينو للرشيد أن يتخذ في جوف الكعبة بحجرة يتبخر عليها العود أبداً ، فلم الرشيد أنهم أرادوا من ذلك عبادة النار في الكعبة ، وأن تصير الكعبة بيت نار ، فكان ذلك أحد أسباب قبض الرشيد على البرامكة » (٢) .

(١) التّصير في الدين للإسفراينى ص ٨٥ .

(٢) الفرق بين الفرق للبغدادي ص ١٢٣ .

أما المشركون فكانوا فرقا كثيرة ، تبعا لموقفهم من الخالق ، ومن النبوة ، ومن البعث . وهذه الأركان الثلاثة هي أساس الدين الصحيح الساوي . وقد جاء ذكر هذه الطوائف المختلفة في القرآن ، حيث حكى الله عقابهم ، وجادلهم ، ورد عليهم .

فالطائفة الأولى من المشركين ، هم المفرقون في الكفر ، الذين أنكروا وجود الخالق ، وأنكروا البعث بعد الموت والمعاد في حياة ثانية ، وقالوا بالطلع المحي والدهر المفق . ومقالة هؤلاء تشبه ما يذهب إليه الماديون في العصر الحديث من إنكار الخالق والقول بالطبيعة فقط . ففي سورة الجاثية : « وقالوا ما هي إلا حياتنا الدنيا نموت ونحيا ، وما يهلكنا إلا الدهر وما لهم بذلك من علم . إن هم إلا يظنون » [الجاثية - ٢٤] ولقولهم بالدهر إنه هو الذي يهلكهم سموا من أجل ذلك بالدهرية . وفي سورة الأنعام : « وقالوا إن هي إلا حياتنا الدنيا وما نحن بمبعوثين » [الأنعام - ٢٩] ويرد الله عليهم بعد ذلك قائلا : « وما الحياة الدنيا إلا لعب ولهو وللدار الآخرة خير للذين يتقون أفلا تعقلون » [الأنعام - ٣٢] . وقد كان انصراف العرب عن الدنيا وإقبالهم على الآخرة العلة في نهضتهم ورفيقهم

وقوتهم واتصارهم على غيرهم من الأمم ، وقد اتخذوا هذا أمثلاً
الأعلى من الإسلام ، ولا يزالون على هديه حتى اليوم .
ولم يخضع العرب للمستعمرين إلا حين أقبلوا على الدنيا
ونسوا الآخرة .

والطائفة الثانية من المشركين أقرت بالخالق ولكنها أنكرت
البعث ؛ والمعاد أصل جوهرى من أصول الدين . وقد جاد لهم
القرآن في أكثر من سورة وأكثر من آية من القرآن . انظر
مثلاً إلى قوله تعالى : « وضرب لنا مثلاً ونسى خلقه قال من
يعمى العظام وهى رميم . قل يحياها الذى أنشأها أول مرة وهو
بكل خلق عليم . الذى جعل لكم من الشجر الأخضر ناراً
فإذا أتم منه توقدون . أوليس الذى خلق السموات والأرض
بقادر على أن يخلق مثلهم بلى وهو الخلاق العليم . إنما أمره
إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون . فسيحان الذى يدم
ملكوت كل شيء وإليه ترجعون » [يس ٧٧ - ٨٣] .

والطائفة الثالثة أقرت بالخالق ، وحدوث العالم ، والبعث ،
ولكنها أنكرت الرسل وعبدت الأصنام التى يقدمون إليها
القرايين ويحجون إليها ، وينحرون لها ، وهم دماء العرب
الذين حكى الله قولهم فى هذه الآية : « ألا لله الدين الخالص

والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله
زلفى إن الله يحكم بينهم فيما هم فيه مختلفون إن الله لا يهدي من
هو كاذب كفار» [الزمر - ٣] .

وكان العرب قد اتخذوا من الكعبة مؤثلاً للأصنام وزينوا
جدرانها بالصور ، فلما دخل النبي عليه السلام ، مكة يوم الفتح ،
ودخل البيت فرأى فيه صور الملائكة وغيرهم ومنهم إبراهيم
عليه السلام مصوراً في يده الأزام يستقسم بها ، قال : « قاتلهم
الله جعلوا شيخنا يستقسم بالأزلام ، ما شأن إبراهيم والأزلام ؟
(ما كان إبراهيم يهودياً ولا نصرانياً ولكن كان حنيفاً مسلماً
وما كان من المشركين) . ثم أمر بتلك الصور كلها فطمست » (١) .

وعن ابن عباس قال : دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم
مكة يوم الفتح على راحلته فطاف حولها ، وحول البيت أصنام
مشدودة بالرصاص ، فجعل النبي صلى الله عليه وسلم يشير بقضيب
في يده إلى الأصنام ويقول : (جاء الحق وزهق الباطل إن
الباطل كان زهوقاً) . فإشار إلى صنم منها في وجهه إلا وقع

(١) السيرة لابن هشام - ٤ ص ٥٥

لقفاه ، ولا أشار إلى قفاه إلا وقع لوجهه ، حتى ما بقي منها صنم إلا وقع ، ^(١) .

لقد كان فضل الإسلام أنه حطم الأصنام التي عبدها العرب ، فرفضهم من ذلة الخضوع لمعبودات مصنوعة إلى عزة الإيمان بالخالق الواحد القهار .

ومنذ ذلك الحين اكتسبت القومية العربية قوتها الجارفة . كانت القومية العربية قبل الإسلام متدنية ، ولكنها تهبط بتدنيها إلى حضيض الوثنية ، واتخاذ الأصنام أو الأوثان معبودات من دون الله ، تحريمهم إلى الله زلنى فيها يزعمون . ثم تخلصت بعد الإسلام من هذه الأوهام ومن هذه الأصنام . ولا يزال الناس من قديم الزمان يضعفون فيتحذون من أهوائهم أصناما يعبدونها من دون الله . منهم من يعبد المال .

ومنهم من يعبد المرأة متبعا شهوته وهواه ، ومنهم من يعبد أصحاب القوة والسلطان .

فإذا كان ملاحظة هذا الزمان قد كفروا بالله وبالأديان فقد تعلقوا بالأدنى وعبدوا المساديات من شتى الأصناف ، من طعام

(١) السيرة لابن هشام ٤٠ ص ٥٩

وملبس وزينة ، او مال وذهب ، او عبدوا غيرهم من الناس
ذوى السلطان . وهذا المعنى هو شردين يتخذهُ الإنسان .

الخلاصة كان العرب فى الجاهلية أصحاب دين ، ولكنهم مالوا
عن الدين للقوم .

وقد أرسل الله فى أوقات مختلفة رسلا يلقون رسالته إلى
الناس ويدعونهم إلى الصراط المستقيم . فالإسلام حلقة أخيرة
فى سلسلة الأديان التى نزلت على أقوام من قبل ، منذ
عهد نوح عليه السلام ، كما قال تعالى : « إنا أوحينا إليك كما
أوحينا إلى نوح ولنبيين من بعده ، وأوحينا إلى إبراهيم
وإسماعيل وإسحاق ويعقوب والأسباط وعيسى وأيوب ويونس
وهارون وسليمان وآتينا داود زبوراً . ورسلاً قد قصصناهم
عليك من قبل ورسلاً قم قصصهم عليك وكلم الله موسى تكليماً .
رسلاً مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد
الرسول وكان الله عزيزاً حكيماً » النساء [١٦٣ - ١٦٥]

وقال تعالى : « شرع لكم من الدين ما وصى به نوحاً
والذى أوحينا إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن
أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه كبر على المشركين ما تدعوم

إليه الله يجتبي إليه من يشاء ويهدي إليه من ينيب «
[الشورى - ١٣]

وقد أكد الله تعالى هذه الحقيقة ، وهي أن الدين واحد ،
في آيات أخرى كثيرة ، ولذلك طلب من المسلمين ، وهم المؤمنون
على الحقيقة ، أن يؤمنوا بالقرآن وبمحمد ، وأن يؤمنوا كذلك
بالكتب التي أنزلت من قبل على لسان الرسل . قال تعالى في
أول سورة البقرة : « ألم - ذلك الكتاب لأريب فيه هدى للمتقين .
الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلاة وما رزقناهم ينفقون .
والذين يؤمنون بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك وبالآخرة هم
يوقنون . أولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون »
البقرة [١ - ٥]

وفي هذه الآيات الخمس جماع أصول الدين : إيمان بالكتاب
وبما يتبع ذلك من تصديق للرسول الذي جاء به ، وإيمان بالغيب
أي الله ، وإقامة الصلاة ، وإيتاء الزكاة ، أي الصلة بين الإنسان
وبين الله يستعين به ويشكره على نعمه ويعتمد عليه ،
وصلة الإنسان بأخيه تلك الصلة التي تمد أعظم رابطة اجتماعية ،
ثم تصديق بالأديان السابقة وإيمان بالآخرة والبعث
والحساب والعقاب .

ويقول جل شأنه في سورة النساء : « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ وَالْكِتَابِ
الَّذِي أُنْزِلَ مِنْ قَبْلُ ، وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا » . [النساء ١٣٦]

ويذهب بعض المفسرين في قوله تعالى : « وَإِنْ هَذِهِ أُمَمٌكُمْ
أُمَّةٌ وَاحِدَةٌ وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاتَّقُونِ » أى ماتكم ملة واحدة ، أى متحدة
في العقائد وأصول الشرائع ، أو جاعتكم جاعة واحدة متفقة
على الإيمان والتوحيد في العبادة ^(١) . قال الأستاذ مصطفى
عبد الرازق (شيخ الأزهر السابق) : « وقد بين القرآن
هذا الدين الواحد الحق الذى لا يتغير بتغير الأنبياء في الآية
الثالثة عشرة من سورة الشورى (شرع لكم من الدين ... إلخ) ،
والتي يقول البيضاوى في تفسيرها : أى شرع لكم من الدين
دين نوح وعهد ومن بينهما من الأنبياء عليهم السلام من أرباب
الشرع ... » .

هذا الدين الواحد هو المقبر عنه في آيات من القرآن بالإيمان
وعن أهله بالمؤمنين والذين آمنوا » ^(٢) .

(١) مصطفى عبد الرازق : الدين والوحى والإسلام ص ٣١

(٢) المرجع السابق ص ٣٣

وقد فرق الله في القرآن بين الإيمان والإسلام ، فالإيمان هو التصديق بالقلب ، والإسلام هو عمل الجوارح الظاهر . ففي سورة الحجرات : « قالت الأعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الإيمان في قلوبكم » [الحجرات ٤٩] . فإلهم في الدين الإيمان الصادق ، والعمل الذي يتبع الإيمان وينبع من العقيدة ، سواء أكان الشخص يهودياً أو نصرانياً أو مسلماً أو صابئاً . ولم يتعصب الإسلام للعرب لأنهم عرب ، لأن الإسلام دين الإنسانية يخاطب الناس كافة ، وقد وصف القرآن العرب بأقبح الصفات حين ناققوا ، وامتح من آمن منهم ، لأن النفاق شر من الكفر . قال سبحانه : « الأعراب أشد كفرةً وفقا وأجدر ألا يملوا حدود ما أنزل الله على رسوله والله عليم حكيم . ومن الأعراب من يتخذ ما ينفق مفرماً ويتربص بكم الدوائر عليهم دائرة السوء والله مبيع عليم . ومن الأعراب من يؤمن بالله واليوم الآخر ويتخذ ما ينفق قربات عند الله ... » [التوبة ٩٧ — ٩٩] .

وقد تمايش النصارى مع المسلمين ، مع بقائهم على نصرايتهم ، واحترم الإسلام المسيحية وقرر ما بين المسلمين والمسيحيين من مودة ، وحكى القرآن حالهم فقال : « ... ولتجدن أقربهم مودة

للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصارى ذلك بأن منهم قسيسين
 ورهبانا وأنهم لا يستكبرون . وإذا سمعوا ما أنزل إلى الرسول
 ترى أعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق يقولون ربنا
 آمنا فاكتبنا مع الشاهدين » . قيل تزلت هذه الآية في وفد
 الأحباش الذين جاءوا إلى النبي . على أن الإسلام لا يفضل عربيا
 على أعجمي إلا بالتقوى ، وهو إلى ذلك يسوى بين الناس في
 الإنسانية ، ويفاضل بينهم في العمل الصالح ، والإيمان الصحيح .
 وقد كانت في العرب خصال حميدة وأخرى ذميمة ، حتى
 جاء الإسلام فهذب تلك الخصال المذمومة وعلى رأسها العصبية
 الموجهة ، والمبادرة بالعدوان . ولذلك كان الإسلام فاصلا
 للعرب بين عهدين : الجاهلية والإسلام . وقد دخل قوم من العرب
 حتى بعد الإسلام على أخلاق الجاهلية ، كما يتضح من أمر
 خالد بن الوليد حين بشه الرسول عليه السلام حين افتتح مكة
 داعيا ولم يشته مقاتلا ، وكان مع خالد قبائل من العرب ،
 فوطئوا بني جذيمة بن عامر ، فلما رآه القوم أخذوا السلاح ،
 فقال خالد : نضعوا السلاح فإن الناس قد أسلموا . فقال رجل
 يسمى جحدم من بني جذيمة : ويلكم يا بني جذيمة ؟ إنه خالد
 والله ! ما بعد وضع السلاح إلا الإِسار ، وما بعد الإِسار

إلا ضرب الأعناق ، والله لا أضع سلاحى أبداً . فأخذ رجال من قومه فقالوا : يا جحدم ، أتريد أن تسفك دماءنا ؟ إن الناس قد أسلموا ووضعوا السلاح ، ووضعت الحرب ، وأمن الناس . فلم يزالوا به حتى نزعوا سلاحه . ووضع القوم السلاح لقول خالد . فلما وضعوا السلاح ، أمر بهم خالد فكتفوا ، ثم عرضهم على السيف ، قتل من قتل منهم . فلما انتهى الخبر إلى رسول الله رفع يده إلى السماء وقال : اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد . ثم دعا رسول الله على بن أبي طالب ، فقال : يا علي اخرج إلى هؤلاء القوم ، فانظر في أمرهم ، واجعل أمر الجاهلية تحت قدميك ... » (١) .



ويتضح مما سبق أن الدين الذي يعد من جملة أصول القومية العربية هو الديانة السماوية أي كانت هذه الديانة ، ما دامت تأمر بالتقوى وتحت على الصلاة والزكاة ، ويعتقد أصحابها بوجود الخالق ، وصدق الرسل وما أنزل عليهم من كتب ، وبالبحث في اليوم الآخر . وعلى هذا الأساس عاشت القومية العربية منذ الإسلام حتى اليوم في سلام بين أصحاب الأديان والمؤمنين ،

لم تهم بينهم فنن ، ولم تظهر اضطهادات دامية مثل تلك التي
نشبت في أوروبا بين الكاثوليك والبروتستانت وأفضت إلى
مذابح دامية .

ذلك أن الإسلام من السلام ، إنه سلام بين العبد وبين نفسه ،
وبينه وبين إخوانه الذين يعيشون معه في المجتمع . فلا غرابة
أن تكون دعوة القومية العربية في الوقت الحاضر هي دعوة
إلى السلام في عصر ارتفعت فيه صيحة أبواق الحرب ، ولا تزال
الدول واقعة على شفاهاوية من الهلاك المدمر الذي يوشك
أن يقضى على البشرية جماء .

وكما اتسعت القومية العربية في الجاهلية لضروب مختلفة من
الأديان كاليهودية والصابئة والنصرانية وعباد الأصنام من
المشركين ، كذلك اتسعت بعد الإسلام لجميع الأديان السماوية
ما عدا الشرك بالله . فكان اليهود والنصارى ينعمون بحرية
واسعة في ظل الدول الإسلامية ، ويستظلون جميعا براية القومية
العربية ، ويتخذون من لغة الضاد لسانهم الذي يمرون به عن
ذات أنفسهم ، ويؤلف به مفكروهم الكتب المختلفة في شتى
العلوم والفنون .

وقد ارتفع ذكر الأطباء والفلاسفة والمترجمين من النصارى
 بوجه خاص ، وقربهم الخلفاء وعاشوا فى بلاطهم . واستدعى
 أبو جعفر المنصور «جورجيس بن جبريل» حين مرض المرض
 الشديد وعجز الأطباء عن علاجه ، وكان جورجيس رئيس
 أطباء جنديسابور . وكان علم الطب يكاد أن يكون وقفا على
 النصارى ، ولا يتق المسلمون إلا بهم ، كما روى الجاحظ فى
 كتاب البخلاء حيث تحدث عن الطيب أسد بن جافى الذى
 أكد ، فقال له قائل : «السنة ويثة ، والأمراض فاشية ،
 وأنت عالم ولك صبر وخدمة ، ولك بيان ومعرفة ، فمن أين
 تؤتى فى هذا الكساد ؟ قال : أما واحدة فأبى عندهم مسلم ،
 وقد اعتقد القوم قبل أن أتطبب ، لا بل قبل أن أخلق ، أن
 المسلمين لا يفلحون فى الطب . واسمى أسد وكان ينبئ أن يكون
 اسمى صليبا ، ومراسل ، ويوحنا ، ويرا ، وكنتبى أبو الحارث
 وكان ينبئ أن تكون أباعيسى ، وأبا زكريا ، وأبا إبراهيم .
 وعلى رداء قطن أبيض ، وكان ينبئ أن يكون على رداء حرير
 أسود ؛ ولفظى لفظ عربى ، وكان ينبئ أن تكون لفتى لمة
 أهل جنديسابور .»

وظلت جميع المذاهب غير الإسلامية تمارس شعائرها في حرية في ظل العروبة ؛ لأنهم عرب قبل كل شيء ، وظل أتباع هذه النحل يزاولون نشاطهم الاقتصادي والثقافي والسياسي على قدم المساواة مع المسلمين العرب . وهم جميعا مؤمنون كما وصفهم القرآن ، أى يؤمنون بالله ورسوله وملائكته واليوم الآخر .

ويمكن أن نقول إن الأصول الدينية المشتركة في تكوين القومية العربية هي التسامح والتقوى والتمسك بأهداف الفضائل وعلى رأسها البر بالفقراء ، والعطف على المساكين ، والعفو عند المقدرة . نجد هذه الحاصل عند جميع العرب مسلمين كانوا أم مسيحيين أم يهودا . وهذه الحاصل هي الأساس الذي يقوم عليه بنيان المجتمع السليم . ولذلك فشلت معظم المحاولات التي حاولت إخراج العرب عن دينهم ودفعهم إلى الإلحاد والزندقة . وهذه الحركات ليست جديدة على العرب ، فقد ظهرت خلال تاريخهم الطويل موجات من الإلحاد عارضها الحكام ولم يتقبلها الشعب ، كما ظهرت مذاهب تدعو إلى نحل جديدة كالمزدكية وهي دعوة إلى الإباحية . ولكن القومية العربية وقفت في سبيلها لما في انتشار الإباحية من مجافاة روح الدين وجوهر الشريعة ، وما تؤدي إليه من انحلال المجتمع وفساد العمران . ولذلك كان

التمسك بالدين هو الحصن الذي خفي القومية العربية من الانحلال
في القديم ، وهو الصخرة التي تنحطم عليها الدعوات الشاذة
المادية في العصر الحاضر .

القومية العربية تقوم على التقوى ، والتقوى جوهر الدين .
كما قال تعالى في سورة الحجرات : « يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ
مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ
عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ » .



الفن

أما كانت اللغة أول عوامل القومية العربية ، وكان الدين ركنا من أركانها ، فهناك طمل له أعظم الأثر في تماسك العرب وجمع رايهم وضم شملهم ، لم يفتن له الباحثون في أمر القومية العربية ، ذلك هو الفن .

والعرب فهم الذي به يتميزون حتى أصبح عنواناً عليهم وطابعاً يميزهم ، حتى سماه الأوربيون « الأرايسك » إذ لم يجدوا وصفا ينطبق عليه سوى أن يأخذوه من لفظة العرب .

ولكن الغريب في الأمر أن معظم الباحثين من الفرنجة في هذه الفنون يصفونها بالإسلامية ، ولا يقولون العربية . ذلك أن العنصر المميز لهذه الفنون هو الإسلام الذي صبغها بصبغة لا يمكن أن تمسك . فلم يكن للعرب في الجاهلية فن مذكور ، حتى إذا جاء الإسلام ظهرت ألوان من الفنون في شق الميادين ، وأصبحت له شخصية متميزة لا يمكن إنكارها . حقاً اقتبس الفن الإسلامي من الفنون القديمة ، من الفرس تارة ومن البيزنطيين تارة أخرى ، ولكنه هضم هذه الفنون وتمثلها ، ثم طبعها بطابع خاص ووجهها وجهة فريدة . وامتد هذا الطابع

العام من الأندلس في أقصى الغرب إلى الصين في أقصى الشرق ،
وهو هو فن واحد له سمة واحدة لا تخطئ العين بالرغم من
امتياز كل إقليم باتجاهاته الخاصة به ، ولونه المميز له .

يقول الأستاذ «جورج مرسية» صاحب كتاب «الفن الإسلامي» :
تصور أنك تباشر تجربة معينة ؛ بأن تنفق من وقتك ساعة
تقلب النظر في مجموعة من الفوتوغرافية تمثل آثارا فنية مختلفة .
تري تماثيل اليونان ثم قهوش مقابر قدماء المصريين ، ثم
السواثر اليابانية المنقوشة . وبينما أنت تقلب هذه الصور إذا
بينك قطع على التوالى على صورة إفريز من الجص المنحوت
في إحدى قاعات قصر الحمراء ، ثم على صفحة من القرآن كتبت
في مصر ، ثم على زخرفة محفورة على إناء من النحاس مصنوع
في إيران . وبالرغم من قلة ثقافتك الفنية فإنك تتحقق على
الفور أن هذه الصور الثلاث الأخيرة تنسب إلى الفن الإسلامي ^(١)
إنه فن عربي ، كما أنه فن إسلامي ؛ لأن المروية والإسلام
قد اندج بعضهما في بعضهما الآخر بحيث يصعب الفصل بينهما .
ومن أجل ذلك كان الإسلام ماملا لا يمكن إغفاله من حساب
القومية العربية .

Georges Marçai, L'Art de L'Islam, p. 5. (١)

والفن لغة تتحدث بالخطوط والألوان والأصوات ،
ولغة الكلام لغة تعتمد على الألفاظ وما تدل عليه من معان .
إلا أن الفن لغة تخاطب القلب والوجدان ، ولغة الكلام تخاطب
المقول والأفهام .

وقبل أن ننسى في الحديث عن الفن كمامل من عوامل
القومية العربية نود أن نرد على اعتراض قد يوجه إلينا
ويقول فيه صاحبه : إن الفن مظهر للقومية العربية وثمرتها
وليس أصلا من أصولها أو طاملا من عوامل تكوينها . ونقول
في الجواب على هذا الاعتراض : إن الفن كما يكون طاملا في
تكوين القومية فهو مظهر من مظاهرها ، كاللغة والدين سواء
بسواء ، فكلاهما طامل في تكوين القومية وفي الوقت نفسه
مظهر لها . وقد فطنت الدول الحديثة إلى ما للفنون من أثر
كبير في تكوين القومية وتوحيد أفراد الأمة فعملت على نشرها
وتوجيهها لخدمة القومية . وكانت الفنون قبل ذلك تؤدي هذا
الغرض بغير قصد وتدير ؛ لأنها نتيجة تفاعل أفراد المجتمع
وظهور الموهوبين من رجال الفن ، شعراء أو نحّاتين أو مصورين ،
يسرون عن عواطف الأمة وينطقون بلسانها ، فتكون الآثار
التي ينتدعونها ثمرة حياة هذا المجتمع ، كما تكون طاملا لاجتماع

الأفراد حول هذه الآثار الفنية التي تصبح سبباً في توحيدهم ،
 واجتماع كلهم ، وتماسك قوميتهم . سئل أحدهم يوماً لم كان المتنبي
 أشعر الشعراء ؟ فأجاب : لأنه يكاد يحكي خواطر الناس . فالقنان
 العظيم ، هو الناطق بلسان الأمة ، المعبر عن روحها في تمثال
 أو قصيدة أو لحن أو تمثيلية ، وغير ذلك .

كان الفن العربي قبل الإسلام ، أى فن العرب في الجاهلية ،
 الذى به امتازوا امتيازاً على غيرهم من الأمم ، هو الشعر الذى
 كانوا يلقون الجيد منه على أستار الكعبة ، فكانت منه المعلقات
 المشهورة لأمى القيس والناخبة وغيرها ، وكانوا يتناشدونه
 فى الأسواق وفى المحافل العامة ، ويتغنون به ، ويحفظونه
 فى صدورهم ، ويروونه فى مجالسهم .

وقد أشرنا إلى طرف من طبيعة الشعر العربى عند الكلام
 عن اللغة ، وتحدث الآن عن جانب آخر يتصل بالفن .
 والنظرية التى نذهب إليها ، وسندلل عليها بالبرهان هى أن سائر
 الفنون العربية ، أو الإسلامية إن شئت بما نشأ فيها بعد ، كالبناء
 والنحت والحفر والخط والتصوير والموسيقى إنما نشأت من طبيعة
 الشعر العربى الفنية ، وتفرعت عن هذه الطبيعة .

والأصل فى الشعر العربى الرجز ، الذى خرج من حذاء

الإبل ، ومن مشيتها في الصحراء ، وغناء العربي وهو يسوقها بإيقاع يتفق مع جو الصحراء ، ومع خطوة الإبل الهادئة المنتظمة الإيقاع . فكان من ذلك الرجز ، وكان من ذلك البيت من الشعر الذي يتركب من شطرتين ، الأولى تساوى الثانية وتماثلها . وقوام الشعر العربي على البيت ، فهو وحدة القصيدة ، وهذه الوحدة متماثلة ذات يمين ويسار ، ثم تتكرر على الوزن نفسه على طول القصيدة ومهما تبلغ أبياتها . جل وصحراء هما معظم ما يؤلف حياة العربي ، ومن حركة الجمل المنتظمة السائرة على نمط واحد ، نشأ الشعر العربي القائم على الوحدة المنتظمة التي تتكرر . فإذا حفظت هذا المبدأ اليسير في أصل الشعر العربي ، فما عليك إلا أن تطبقه على سائر الفنون الإسلامية التي ظهرت بعد ذلك . فالزخرفة العربية التي نراها في الخط ، وفي جدران المساجد ، وفي المحاريب وعلى ظاهر الأبواب ، وعلى الأبسطة والسجاجيد ، وعلى الأواني والأباريق ، كلها تقوم على وحدة منتظمة ، سواء أكانت هندسية مجردة ، أم تعبر عن أوراق ورسوم حيوانات ، وتتكرر هذه الوحدة مرة ومرات في تماثل .

وهذا هو «الأرايسك» ، أو الطراز العربي ، المتميز عن سائر

أنواع الفنون الأخرى، والذي لا يمكن أن تخطئه العين حتى لو لم يكن المشاهد له صاحب ثقافة فنية .

هذه الروح العربية ظلت سارية بعد الإسلام . هذا الإطار العام الذي يسمى «بالأرايسك» أخذ يمتلئ بموضوعات إسلامية في معظمها . وقد يبدو لأول وهلة أن الفنون التي ظهرت بعد الإسلام ، وفي ظل الدول الإسلامية ، انقسمت قسمين : قسم يتعلق بالدين كالمسجد وما يتصل به ، وترتيل القرآن بالحن ، وكتابه بخط جميل وتزيين محافته بالنقوش ، ومثل القصائد والتواشيح الدينية من ابتهالات ومدائح للرسول ، إلى غير ذلك . وقسم يتعلق بالدنيا مثل بناء القصور وزخرفتها ، والحمامات ، والحدائق ، وشعر الفزل والوصف والمجاء وغير ذلك من فنون الشعر . ونسج الأقمشة وتلوينها ، وصناعة السجاجيد ، وصناعة الأواني من النحاس أو الزجاج إلى غير ذلك من الشئون الدنيوية . ولكن النظرة الأعمق تدل على أن الروح الدينية الإسلامية تغلطت في شئون الدين والدنيا على حد سواء فتأثرت الفنون التي تقول عنها إنها دنيوية بالإسلام .

يقول «جورج فرسيه» بعد ذكر المؤثرات المختلفة في الفن

الإسلامي ، من مؤثرات جغرافية وجوية ومحراوية وتاريخية ،
ما نصه : « ومع ذلك فإن أعظم ما يربط بين الأقاليم المختلفة
في الفن الإسلامي هو الإسلام نفسه . فالعامل الديني أعظم
العوامل أثراً وأكثرها دواماً . فالذي جعل من اللغة العربية
بالرغم من بعد المسافة بين الأقاليم واختلاف شعوبها لغة
مشتركة ، تعلم في المدارس ، ويكتبها جميع المتقنين من الهند إلى
مراكش ، هو أنها لغة مقدسة ، لغة الوحي المنزل في القرآن
الكريم . والذي يخلق على البناء الإسلامي هذا « الطابع
العائلي » ، هو أن جميع المسلمين يسلكون في حياتهم مسلكاً
يفرضه عليهم الإسلام . والذي يطبع هذا الشيء الغربي بطابع
شرقي هو أنه يفسح على منوال المدن المقدسة عند العرب .
فإذا أضفت إلى ذلك ما كان يجري بين المسلمين شرقاً وغرباً
من اتصالات تجارية ، إلى جانب الحج المقروض على كل مسلم
أن يؤديه إذا استطاع ولو مرة في حياته ، رأيت كيف توحدت
أجزاء العالم الإسلامي حتى البعيدة منها » (١) .

لقد أثر الإسلام في الفنون العربية تأثيراً كبيراً ، فالجاية

Marçais, L'Art de l'Islam, p. 9. (١)

الشرقية قضت بحجاب المرأة ، وألا تبدى زينتها إلا لزوجها أو لأهلها الأقربين ، ومن أجل ذلك قام نظام البناء على حجب المرأة داخله ، فنشأت المشرييات ، والأقنية الداخلية ، أى اتجه بناء الدور إلى سعتها من الداخل حتى تنفس فيها المرأة ، وإلى إحاطتها بأسوار عالية ، على عكس البناء الحديث المشرف على الشوارع والمطل على الميادين . وظهرت ألوان الملابس التى تحجب المرأة ، والخمر المضروبة على وجهها . وكان من جراء مكث المرأة فى المنزل أن ظهرت ضروب من الفنون التى تزين داخل الدار وتخلع عليها بهجة ورواء ، من قوش وزخرفة ، واختص الفن العربى المتأثر بالإسلام بالمشرييات بوجه خاص .

ولما كان القرآن أساس الإسلام ، فقد اتجهت العناية إلى تجميل خطه ، وتزيين المصاحف بالزخرفة العربية وتذهيب حواشها ، فكان الخط العربى فناً من أهم الفنون التى نبعت من الإسلام .

وإذا كان المسجد هو مكان عبادة المسلمين الذى يؤدون فيه الصلوات الخمس فضلاً عن صلاة الجمعة والعيدى ، وكان المسجد إلى جانب أنه مكان عبادة فهو موضع وعظ وتعليم ، يتفق فيه

المسلمون وقتاً كبيراً ، فقد تأثق المسلمون في تزيينه ، من نقوش قرآنية داخل القبة ، وعلى طول جدرانها ، ومن تحت المحراب والمنبر بالطراز العربي ، ومن فرش أرضه بالأبسطة والسجاجيد ، هذا فضلاً عن نظام المئذنة التي تعد طرازها على اختلاف العصور .

حقاً اعتمد الفن العربي على الفنون السابغة وبخاصة الساساني في إيران ، والبيزنطي في شمال الشام ، والقبطي في مصر ، ولم يزل الفن الإيراني محتفظاً بجوهره حتى بعد الإسلام ، من الاعتماد على التوريق والتصوير ، ولم يزل الفن البيزنطي والقبطي حافظين لطابعهما ، ولكن هذه الفنون الثلاثة ، وكذلك الصيني والهندي تأثرت جميعها بالإسلام ، وبالروح العربية .

وسنقصر الحديث على الجانب العربي الإسلامي فقط ، لأنه هو الذي يهتما في تتبع أصول القومية العربية .

ذكرنا من قبل عنصراً من عناصر هذا الفن ، هو الوحدة المتكررة التي هي أساس البيت في الشعر ، وأن تكرار البيت هو الذي يؤلف القصيدة .

ونذكر الآن عنصراً آخر من عناصر الفن العربي ، هو الزينة ، وهو ما يمكن أن يسمى باصطلاح آخر وهو «الحلية» .

ولكن لفظ الزينة هو المستعمل في القرآن :

الزينة والوحدة المتكررة في تعاملها الضمران الرئيسيان
في الفن العربي .

يضاف إليهما أن الفن كان يخدم الأخلاق ، ولم يكن فنا
لذاته ، فهو فن خاضع للمجتمع وعرفه .

أما الزينة فهي خلية تضاف إلى الأشياء تجعلها . وبعد ، فالزينة
مفنى شخصى يفهم بالحبال والتوق ، وينعدم إذا لم يحس
به المرء .

وهناك فنون تعتمد في جمالها على التأليف الباطنى للأثر الفنى ،
وأخرى تضيف إلى هذا التأليف زينة خارجية تفرض على الأثر
الفنى فرضاء أو تدرك - إلى جانب التأليف الفنى المترابط فى تناسق -
معنى جديدا هو الزينة . وكثير من الشعوب فطنت إلى فكرة
الزينة ، واتخذت من عناصر البيئة التى تعيش فيها ما يصلح لزيناها .
فهناك أقوام فى أواسط أفريقيا يتخفون من أوراق الشجر ،
ومن الحرز ، زينة يحلون بها أجسامهم . ويعتمد اليابانيون على
تناسق الألوان وتضيقها ، وعلى الزهور وتعدد ألوانها .
وكذلك الحال فى أندونيسيا ، وفى كثير من بلاد الشرق الأقصى
حيث تجود الطبيعة بالزرع .

ولكن بلاد العرب صحراء ، ليس فيها إلا رمال وصحجر
ومحار . ومحاؤها صافية ، تلمع فيها النجوم عند الليل ، ويتألق
بريقها ، وتؤلف في قبة السماء ضربا من الزينة ، هي التي عبر
عنها القرآن بقوله :

«إنا زينا السماء الدنيا بزينة الكواكب» ، فقد أدرك العربي
لطول تأمله في السماء هذا المعنى الذي يضاف إلى حقيقة وجود
النجوم والكواكب ، وهو أنها زينة ، بتألقها ، وتناقصها ،
وتناضدها . وانعكس هذا المعنى على حياتهم الفنية ، فطلبوا الزينة
التي تشبه تألق النجوم ، وشبهوا الشيء الجميل بأنه متألق ، وأنه
يتدلى من الثريا كما تتدلى المصابيح ، وأنه يلمع كما يلمع الضوء
في الظلام . وشبهوا أصحاب السلطان والناهبين منهم بالشمس
وبالكواكب والنجوم . قال النابغة عدج النعمان :

كانك شمس والملوك كواكب إذا طلعت لم يد منهن كوكب
والزينة التي نجدها في الشمس والكواكب والنجوم تألف
من وحدات منفردة ، كل منها يتألق وحده ، ويمتاز بجمال مطلق
مستقل عن غيره ، ويزداد الجمال حين تضاف هذه الفرائد
وتنسق . ومن هنا نستطيع أن نفهم سر العرب حين اهتموا
باللفظ المفرد في ذاته ، وشبهوا اللفظ بالجوهرة الفريدة ، ثم
شبهوا اجتماع الألفاظ بالعقد الذي ينضد الجواهر .

وكما انعكست فكرة الزينة على النثر والشعر ، فكان أروع الكلام ما كان منسقا منضدا ، وكان أبدع الشعر ما قدرت ألفاظه ، وتحيرها قائلها كما يختار الصانع الجواهر الثمينة الخالصة من كل شوب ، كذلك انعكست فكرة الزينة التي تقوم على التأنق ، والتفرد ، والنضد ، والتنسيق في كل فن وفي كل صناعة ، تجدها في الخط حين يتأنق الخطاط في تجويد كل حرف كأنه صانع لا ناسخ ، ويزيد في زينة الكتابة بالتذهيب والوشى .

ولمك فهم السر في تمسك العرب اليوم بالخط الموروث منذ القديم ، لا لأن القرآن قد كتب به ، ولكن لأن في الخط العربي جمالا لا يوجد في أى خط في لغة أخرى ، وهم يحنون هذا الخط فهم الذى يستزون به ، والذى يزين مصاحفهم ، ومساجدهم ، ودورهم ، وحليهم ، وآئيتهم ، وبالجملة كل شيء . فالعربي لا عزازه بالكلام المبني على الحكمة والمعبر عن المتل السائر ، ينقش الآية من القرآن ، أو البيت من الشعر ، أو الحكمة من الأدب ، في داره ، وفي نسيجه الذى يلبسه ، وفي آئيته التي يأكل فيها ، حتى تكون هذه الحكم ماثلة أمامه في كل حين يتخذها له نبراساً يهتدى به في سلوكه . وقد تفرد كل إقليم عربي بشعار من الكلام يسود في زينتة ، ففي الأندلس تجد هذا

الشعار : « لا غالب إلا الله » الوحدة التي تسكر في زخرفة
تصورهم ، وتراء باقيا بارزا في قصر الحمراء حتى اليوم . وكان
العرب ينقشون على قوادمهم : « لا إله إلا الله » . وفي أحد المسارح
بالقاهرة تجد هذا البيت من شعر شوقي :

وإنما الأمم الأخلاق ما بقيت

فإن هم ذهبت أخلاقهم ذهبوا
وشعار الثورة في الجمهورية العربية في الوقت الحاضر ما تختم
به الخطابات والرسائل والبيانات : « والله ولي التوفيق » .
والثورة تجري في ذلك مع الروح العربي الأصيل ، ومع التراث
العربي الموروث حين أحلت « لا إله إلا الله » محل صور الملك
السابق في دور الحكومة .

ولذلك وقفت كل محاولة لكتابة اللغة العربية بالأحرف
اللاتينية . وفعل الأتراك ذلك ؛ لأنهم لا يحبسون بالعروبة ، مع
أنهم مسلمون ، وكانوا موثلي الخلافة زمنا طويلا ، وفي هذا
ما يدلك على أن الإسلام ليس مرادفا للعروبة ، ولكنه فقط من
جولة مقوماتها .

وكما تجد هذه الزينة في الخط ، تجدها في النحت على الحجر
والجص ، والحفر على الخشب ، فيما يسمى بالطراز العربي ،

«الأرايسك» ، والذي يسميه بعضهم بالتوريق^(١). حقا اعتمد العرب في هذه الزخرفة على الفن الساساني ، وعلى الفنون التي كانت سائدة في الحضارات القديمة من اتحاد المراحح النخيلية وحدات زخرفية . وسادت هذه الزخارف التي تعتمد على تقريبات المنب وعناقيده وكيزان الصنوبر والمراحح النخيلية داخل تسميات هندسية خلال العصر الأموي والعباسي . ولكن شيئاً فشيئاً اتجه فن الزخرفة ، وبخاصة في مصر وشمال إفريقيا نحو التجرد من الطبيعة ، والتنوع بالأشكال الهندسية فقط ، حتى بلغ الطراز العربي الغاية في التجريد . والفن التجريدي هو في اعتبار رجال الفن أهمي مراحله . وهو سائد اليوم على نطاق واسع . ومن أجل ذلك عد «كانط» الفيلسوف الطراز العربي ، أي «الأرايسك» ، أهمي أنواع الفن . وفي هذا الطراز تتجلى الروح العربية حقاً ؛ لأنها تسمو عن الواقع المحسوس المادي إلى عالم مجرد أعلى من هذا العالم المتغير الذي نعيش فيه . إنه يسمو نحو المطلق الذي ينطبق على كل زمان ، ويرضى أذواق جميع الناس ، ولا يتحيز لإقليم أو يتعصب لبلد . ولم يكن الفن العربي بمستنطع

(١) انظر كتاب الفنون الإسلامية لديماند ترجمة أحمد يحيى ص ٩١

أن يسود جميع الشعوب الإسلامية من الأندلس حتى الصين لولا اتخاذه هذه الزخرفة الهندسية للقائمة على الوحدة المتناهية المتكررة أساساً له ، ثم تنوعت بعد ذلك الفنون باختلاف الأمم ، فالفن الإسلامي الصيقي يختلف عن الإيراني ، وهذا يختلف عن المغولي ، والمغولي عن المغربي وهكذا .

فهذا درس تتعلمه من الفنون ، وتدرك منه أن النزعة إلى التجريد أصل من أصول القومية العربية . ويمثل هذه النزعة أمكن للقومية العربية أن تمتد في القديم من المحيط الأطلسي إلى الخليج العربي ، بل إلى أبعد من ذلك ، ويمثل هذه النزعة سوف تسترجع بالفن العربي امتداد القومية إلى ما كانت عليه .

وإذا كانت القومية العربية تدعو إلى الحرية والتسامح والابتعاد عن العصبية ، تجمد ذلك في مزاولة جميع العرب أديانهم على قدم المساواة ، فلا غرابة أن يمتد هذا التسامح ، والذي بلغ حد الفروسية ، إلى الفن . كان كثير من الصناع من النصارى ، الذين كانوا يتولون زخرفة القصور والمساجد وصناعة الآنية والطبوت للمسلمين ، كما كان هناك صناع من المسلمين يصنعون آثاراً فنية للنصارى . من ذلك ما هو محفوظ في متحف «الوفر» وينسب

إلى عصر الممالك . وهي طسوت مزينة بموضوعات بشرية كبيرة الحجم تمثل مناظر الصيد والمصارعة . ومن هذه المجموعة المحفوظة بالمتحف حوض تمديد القديس «لويس» من صناعة محمد بن الزين ، تتجلى فيه مدى العناية الفائقة بالتفاصيل الدقيقة في رسوم صور البشر والحيوان ^(١) .

يقول «ديماند» : « ومن القطع الهامة لدى المشتغلين بدراسة المتحف المعدنية الإسلامية عدد من الأواني ذات الموضوعات الزخرفية المسيحية ، يحمل بعضها أسماء بعض سلاطين بني أيوب . ويرجع ذلك إلى تسامح سلاطين الأيوبيين ... » ^(٢) .

ونود أن نضيف إلى ماقرره «ديماند» أن التسامح لم يكن مقصوراً على الأيوبيين فقط ، وإنما هو خصلة تمتاز بها القومية العربية ، وزادها الإسلام ساحة ، وأفاض عليها من روحه هداية وسلاماً .

وقد تأثرت أوروبا بالطراز العربي عن طريق المدن الإيطالية التي كانت لها صلات وثيقة مع مصر وسوريا ، أي مع الجمهورية العربية المتحدة باصطلاح اليوم ، وكانت البندقية مركز صناعة

(١) القنون الإسلامية لديماند ، ترجمة أحمد عيسى ، ص ١٥٦

(٢) المرجع السابق ص ١٥٤

التحف المدنية التي كان يقوم بها صناع سوربون وآخرون من
من الأقطار الشرقية^(١) إلى أن أخذها عنهم الصناع الوطنيون^(٢).
ومع ذلك فإن التحف المدنية التي صنعت بالبندقية ، والتي
تتمثل على سلاطين وأباريق وصوان لها من الخصائص الواضحة
ما يسهل تمييزها عن غيرها ، إذ اتجه الصناع إلى تجسيم الزخارف
وازدحامها ، كما رسموا أشكالاً لا تنتهي من الزخارف البنائية
والمضفرة ، الأمر الذي لا نجد ما يماثله في الصناعات الشرقية
الصينية^(٣) .

ويتضح من ذلك أن الطراز العربي في الفن غزا أوروبا في
عصر النهضة ، وتأثر به ذوق الغربيين ، ولولا أن أوروبا كانت
قد أخذت في طريق التقدم ، وأن العرب كانوا قد أخذوا في
طريق التأخر ، لظل ذلك الأثر مستمراً وتطلبت العروبة على
أوروبا الجنوبية ، كما حدث في أسبانيا من قبل .

فلنحتفظ إذن بطابعنا العربي في الفنون ؛ لأن هذا الطابع
أصل من أصول قوميتنا ، وباعث على التمسك بوحدتنا .

(١) وما يسميه المؤلف بالأقطار الشرقية هو ما نسميه نحن بالأقطار العربية .

(٢) يريد بالصناع الوطنيين : البنادقة .

(٣) المرجع السابق ص ١٦٣ .

ولنحتفظ بوجه خاص بالفن الذى يمد على رأس الفنون العربية
والذى كان - ولا يزال - يمثل قوميتها ويسر عن روحها ، وهو
الشعر .

وقد حدثت محاولات فى عصور مختلفة للخروج بالشعر عن
عموده التقليدى ، وظهرت ألوان جديدة مستحدثة نشأت عن
تأثيرات اجنبية ، مثل الموشحات الأندلسية . ومع ذلك فإن هذه
الموشحات بالرغم من أن مضمونها وأغراضها أندلسية ، فإنها
تقع فى الإطار التقليدى للنظم العربى . وبعد ، فليست الموشحات
أرقى أنواع الشعر ، وإنما تحقق أغراضاً خاصة فى القناء .

أما الشعر العربى فأساسه الفخر والحماسة ، والعزة
والكرامة ، وشعور العربى بذاته ، وتمسكه بالحرية
والعدل . وهذا الشعور القوى بالذات هو الذى يسر للعرب
أن يحددوا قوميتهم بإزاء القوميات الأخرى ، كما يسر لهم
الاحتفاظ بكيانهم فى أحلك الأوقات وأعصب الظروف .

هذا الفخر يمثله عمرو بن كلثوم فى معلقته التى أنشدها فى
الجاهلية أصدق تمثيل :

إذا ما الملك سام الناس خسفاً أينما أن نقر النل فينا
لنا الدنيا ومن أمسى عليها ونبطش حين نبطش قادرينا

إذا بلغ الرضيع لنا قطاما نخسر له الجبابر ساجدينا
 وستكون للقومية العربية الدنيا كما كانت يوم سار أهلها
 على صراط من التقوى ، وجروا على سنة العدل ، وصدروا عن
 عزيمة ورأى ، وبنلوا عن سخاء وكرم . ولك أن تتمثل في
 ذلك بأبي الطيب المتنبي وهو ينشد سيف الدولة بعد غزو الروم
 واتصاره ، وأن تقرأ القصيدة التي مطلعها :
 على قدر أهل العزم تأتي العزائم
 وتأتي على قدر الكرام الكرام



الحضارة

والدين ، والفن ، والأخلاق اجتمعت كلها على تكوين العرب ولم يفرد واحد منها بصنع قوميتهم .
وجامع هذه الأمور كلها هي ما يسمى بالحضارة تارة ، وبالتقافة تارة أخرى . فالقومية العربية عبارة عن قالب حضارى معين يشتمل على عناصر كثيرة يندمج بعضها في بعض ، ويولد العربى في مراکش أو الجزائر أو تونس أو ليبيا أو السودان أو مصر أو اليمن والحجاز والكويت وعمان ، أو في فلسطين والشام والعراق ، فيصب في هذا القالب صبا ، ويخرج منه منذ أن يولد حتى يستوى رجلا وقد انطبع بطابع المروبة ؛ لأنه اكتسب هذه الحضارة وأصبحت جزءاً من كيانه ، بعد أن تشكل بقالبها ، وتطبع بطابعها .

وقديماً دخلت في القومية العربية عناصر كثيرة غير عربية ، نشأت في نخل حضارات أخرى ودمجت بها ، وكان الأجدد أن يؤثروا حضارتهم التي ورثوها على حضارة العرب الدخيلة عليهم ، ولكنهم وزنوا ووازنوا ، وفاضلوا قضاوا الحضارة العربية ، وآثروا أن يندرجوا في تيارها ، وأن يلقمهم رداء قوميتها .

وعن أثر العرب على الفرس ، وكان يعرف اللسانين ،
ونشأ في أحضان الفرس ، عبد الله بن المقفع الذي يمدد العرب
على رأس بلغاتهم ، وأحد الناطقين بلسانهم . روى صاحب العقد
الفريد أن جماعة من العرب التقوا في البصرة بآبن المقفع ، فسألهم
أى الأمم أعقل ؟ فأجابوه مجاملة : فارس ، فلم يوافقهم لأن
الفرس ملكوا كثيراً من الأرض ، ووجدوا عظيمًا من الملك ،
وغلبوا على كثير من الخلق ، فا استنبطوا شيئاً بقولهم .
أما العرب فقد : « حكموا على غير مثال مُثل لها ، ولا آثار
أزت ، أسحاب إبل وغنم ، وسكان شعر وأدم ، يوجد أحدهم
بقوته ، ويتفضل بمجهوده ، ويشارك في ميسوره وميسوره ،
ويصف الشيء بقله فيكون قدوة ، ويفعله فيكون حجة ،
ويحسن ما شاء فيحسن ، ويقبح ما شاء فيقبح ؛ أدبهم أنفسهم ،
ورفعتهم همهم ، وأعلتهم قلوبهم وألتهم ، فلم يزل أجياء الله
فيهم وخبائهم في أنفسهم حتى رفع الله لهم الفخر ، وبلغ بهم
أشرف الذكر ، وختم لهم ملكهم الدنيا على الدهر ، واقتتح
دينه وخلافته بهم إلى الخير على الخير فيهم ولهم ، فقال تعالى :
« إن الأرض لله يورثها من يشاء من عباده والعاقبة للمتقين » (١) .

(١) العقد الفريد - ج ٣ - ص ٣٢٥ .

وقد رأى ابن المقفع في العرب خصالاً هي التي رفعت من شأنهم على سائر الحضارات الأخرى ، أجملها في خمس هي :
الابتداع لا الاتباع ، والجود والسخاء ، وحكمة العقل ،
والسمو بالنفس ، وإثبات الله إياهم بالملك .

ذلك أن الحضارة في نظره ليست مادية بل روحية ؛ ليست مادية تأخذ الحضارة كما فعل ابن خلدون من جانبها الخارجي ، جانب الرفاهية الذي يتجلى في الفنون والصناعات والبناء والمؤسسات الاجتماعية والعمارة والنظم الاقتصادية المختلفة ، أو كما يقول بنص عبارته : « والحضارة كما علمت هي التفنن في الترف واستجادة أحواله ، والكلف بالصنائع التي تؤتي من أصنافه ، وسائر قوته من الصنائع المهيئة للمطامح أو الملابس أو المباني أو الفرش أو الآنية ولسائر أحوال المنزل ، وللتأنيق في كل واحد من هذه صنائع كثيرة لا يحتاج إليها عند البدأ » (١) ؛ بل روحية تنظر إلى الحضارة من جانبها

(١) المقدمة لابن خلدون ص ٢٦١ — وابن خلدون على طرق هيبي من ابن المقفع ، إذ يطن العرب وينزع عنهم كل فضيلة ، ويحل من شأن الأعاجم . ولهذا السبب افتن المستعربون بابن خلدون ومجدوه لأنه كتب مقصده في العمران وعلم الاجتماع ، بل لهذا الغرض في الرواية .

الداخلي أى الأخلاق والدينى والعقلى ، لا من حيث السلوك الخارجى ، بل من حيث المثل العليا الموجهة لهذا السلوك .
والحضارة العربية ، وهى أساس القومية العربية ، ليست فى حقيقتها مادية فقط أو روحية فقط ، ولكنها تجمع بينهما ، فتجعل أساس الحضارة روحيا ومظهرها ماديا . والقومية العربية تجري فى ذلك مع ظروفها التاريخية والجغرافية ، إذ كانت أمة وسطا ، توفى بين الشرق والغرب ، بين المادية والروحية ؛ فالقومية العربية فى حضارتها وفتت بين الروحية المتطرفة والمادية المسرفة ؛ لأنها تؤمن بالمثل العليا كما تؤمن برفاة العيش فى هذه الحياة الدنيا . ويمثل هذا الاتجاه الحضارى الذى يجمع بين التقبضين الحديث الشريف : « اعمل لدينك كأنك تعيش أبدا ، واعمل لآخرتك كأنك تموت غدا » .

وإذا رجنا إلى التاريخ القديم نوعاً ما ، وجدنا أن بعض الحضارات كانت متطرفة فى المادية ، وبعضها الآخر مسرفا فى الروحية ، فالمادية المتطرفة لا تحفل إلا بهذا العالم ولا تؤمن بعالم آخر يلقى فيه الإنسان جزاءه بحسب ما قدمت يده ، إنهم الدهرية الذين حكى القرآن مقالهم ، ومن ثم تشكل حضارتها بآتهاب اللذات الحاضرة والاستمتاع بمباهج الحياة ، كما فلت

«الأيقورية» في اليونان ومذاهب أخرى من أتباع القدة . وقد تسربت «الأيقورية» المادية إلى الحضارة الرومانية فصبغت بها الفلسفة حتى ظهرت المسيحية التي كانت رد فعل شديد على الحضارة الرومانية ، فدعت إلى الزهد وإلى طلب السعادة الأخروية في ملكة السماء ، فكانت المسيحية لذلك مثالا بارزا على الروحية المتطرفة في أوروبا الغربية خلال العصر الوسيط .

وسارت في الشرق القديم النزعتان المادية والروحية جنباً إلى جنب ، فحضارة الفرس مادية انعكست على الدولة حتى اشتهر ليوان كسرى بالفخامة والأبهة ، ولم تزل الروح الفارسية تسرى في دماء أبنائها حتى بعد إسلامهم ؛ ولهذا الإسراف في المادية لم يتقبل الفرس القومية العربية مع خضوعهم للعرب والإسلام بضعة قرون . أما حضارة الهند فهي مسرقة في الروحية داعية إلى الزهد وإلى فناء النفس كي تظهر بالحقيقة المطلقة . وهم أهل سلام ترى ذلك في سياسة غاندى ، وسياسة معظم الهنود حتى المسلمين منهم ؛ ولذلك ساد التصوف عندهم ، وكانت معظم النزعات الصوفية تابعة من الهند . والتصوف الفارسي إنما تأثر بتزعات الهنود ، غير أن تصوف الفرس ليس أصيلاً فيهم أصالة التصوف الهندي . ولم يكن عند العرب تصوف ؛ ولو أن فيهم

من سلك طريق الزهاد ؛ لأن طريق الصوفية إلى معرفة الله هو القلب والوجدان ، وطريق المعرفة بالغيب عند العرب حتى قبل الإسلام بالعقل والنظر ؛ ولهذا السبب كان التصوف دخيلا على الإسلام ، أجنبياً عن العروبة ، ولم يظهر إلا ابتداء من القرن الثالث الهجرى ، وحين اشتد ساعد التصوف فيما بعد كان علة في تأخر الحضارة العربية ؛ لأن التصوف ليس من مقومات العروبة الصحيحة .

ولما ظهر العرب على مسرح السياسة العالمية في القرن السابع مع ظهور الإسلام ، وفتحوا الفرس وبلغوا السند ، وفتحوا الشام ومصر وعمال إفريقيا ، ودانت لهم هذه البلاد جميعا ، وكانت ذات حضارات عريقة متباينة ، تفاعلت العروبة مع هذه الحضارات ، فلم يكبد يظهر القرن الثامن حتى تكونت حضارة عربية جديدة لاهى هندية ولا لاهى فارسية ، ولا لاهى يونانية أورومانية ، وإنما لاهى حضارة عربية . كل ما فى الأمر أنها كانت منزلة فى داخل الجزيرة العربية فى الجاهلية ، فامتدت أطرافها شرقا وغربا حتى شملت منطقة الشرق الأوسط كله بعد الإسلام .

وتمتاز الحضارة العربية ، وهى فى جملتها أصل القومية العربية ،

بزعتها إلى الأخذ والعطاء لا إلى العزلة والاضراد ، وهذا ناشئ
من اتساع أفق القومية العربية وابتعادها عن العصبية الضيقة ،
وميلها إلى التسامح والتحرر والتطور والتوفيق . والحضارات
على الجملة هي ثمرة التفاعل بين القوميات ، وانتقالها من مكان
إلى مكان . فقد كانت الحضارة اليونانية ثمرة حضارة قدماء
المصريين والبابليين ، وانتقلت الحضارة اليونانية إلى الإسكندرية ،
وإلى شمال الشام وإلى «جنديسابور» في فارس ، فلما ظهر العرب
تمثلوا هذه الحضارة وأخذوا ما فيها من علوم وفلسفة ، كما أخذوا
عن الهند ما عندهم من حكمة وعن الفرس ما عندهم من سياسة ،
فكانت الحضارة العربية البوقة التي صهرت فيها سائر الحضارات
القديمة ، فلا هي شرقية ولا هي غربية .

وتستطيع من هذا العرض التاريخي أن تفهم هذا الشعار
الجديد للقومية العربية ، من أنها : « لا شرقية ولا غربية » لأن
طبيعة وجودها في هذه البقعة من العالم تجعلها لا يمكن أن تتأثر
بالشرق ومذاهبه تأثراً خالصاً ، ولا بالغرب ومبادئه تأثراً مطلقاً ؛
إذ هي بطبيعتها تأخذ من هذا ومن ذاك ، وتصب هذه النزعات
المتعارضة التي يصب النقاؤها في قالب القومية العربية . وهذا

هو الجياد الإيجابي ، الذى تحقق فى القديم ثم ظهر فى
العصر الحاضر .

فبالرغم مما اصطغته العروبة قديما من القوميات المجاورة
لها ظلت الروح العربية خالصة لم يتغير أساسها . والقومية العربية
تمر اليوم فى مرحلة تشبه تلك التى مرت بها فى القرون الأربعة
الأولى من الإسلام ، إنها مرحلة أخذ عن الدول الأخرى لتلحق
بركب الحضارة المتقدم حيثما إلى الأمام . فهى إذ تأخذ بالعلوم
والمعارف والفنون والصناعات لا تخرج عن قوميتها ، ولكنها
تتطور بهذه القومية بحيث تأخذ شكلا جديدا دون أن
تمزق من روحها الأصيلة . وقد قلنا فى استهلال هذا
الكتاب إن القومية العربية مثلها مثل أية فكرة من الأفكار
لها حياة وموت ، ونمو وازدهار ، وهى الآن فى مرحلة من النمو
والتنطور لا تزال تنسج « شخصيتها » التى لم تتحدد ملامحها
النهائية لأنها فى دور التكوين .

وهذا لا ينفى أن « شخصية » القومية العربية موجودة على
هيئة معينة فى الوقت الحاضر ، وهذه الشخصية قائمة على الحضارة
الراعية بجميع أطرافها الروحية والمادية ، الباطنة والظاهرة .
ويتشابه أفراد العرب من المحيط إلى الخليج ، بالرغم من

الاختلافات الفردية التي لا بد منها ، نتيجة انطباع الطفل منذ أن يولد بالطابع العربي القوي ، حين ينشأ في أسرته مع أمه وأبيه وإخوته فيتعلم منهم الكلام باللهجة العربية ، ويتعلم طريقة السلوك مع إخوانه في المجتمع من ميل إلى العدوان أو العزلة أو السلام أو التعاون ، كما يتطبع بآداب أخلاقية ومظاهر في الملبس والمأكل وغير ذلك . ولكل أمة طريقها في التعاون والتنافس ، فبعضها ينزل بالفرد إلى حد الاستقلال به كما هي الحال في الديمقراطية ، وبعضها الآخر يدمج الفرد في الجماعة ويعمل على إقصائه فيها كما هي الحال في الدول الاشتراكية والشيوعية . ولكن العرب منذ كانوا في الجاهلية ، وبعد الإسلام جموا بين الفردية التي تمنح لكل شخص حريته واستقلاله في الفكر والرأى والعمل ، وبين التعاون والاشتراكية التي تجمل القنبلة مسئولة بأكلها عن الفرد ، وتجمل الفرد قانئاً في سبيل المجموع . ولعلك تستطيع أن تفهم لم كان نظام الحكم في الوقت الحاضر هو الديمقراطي التعاوني الاشتراكي ؛ لأنه يتلاءم مع أصول القومية العربية المتحدرة إليها من قديم .

لقومية العربية إذن شخصية ، وهذه الشخصية هي ثمرة

حضارتها ، او ثقافتها^(١) - إذ أننا نأخذ معنى الثقافة بمعنى الحضارة - المنحدرة إليها من جيل إلى جيل ومن عصر إلى عصر عبر التاريخ حتى الوقت الحاضر ، والتي يمتصها الطفل من أسرته أولاً ، ومن المجتمع الذي يعيش فيه ثانياً ، عن غير قصد ، بحكم وجوده في أسرة ، وحياته في مجتمع . والطفل وهو صغير السن لا يشعر بهذه المقومات الحضارية من لغة وعواطف ومثل عليا وقيم في الحياة ، ومن مظاهر سلوكية يؤديها في اتخاذ زيه وطريقة لعبه وأنواع ما كله وأساليب تناوله الطعام ومعاملته للناس حين يحثك بهم ، ولكنه حين يكبر يشعر بهذا كله ، ويحس أن هذه الضروب من السلوك والمواظف والأفكار تصدر عن « ذاته » ، فتكون ذاته هي المحور الذي تدور عليه المظاهر الحضارية التي يؤديها . والأمة كذلك في مجموعها وبصرف النظر عن الاختلافات الفردية لها « شعور بذاتها » ،

(١) الثقافة Culture والحضارة Civilisation . وقد هجر كتاب العرب وبخاصة الأمريكيان لفظ الحضارة واستعملوا الثقافة بمعنى واسع وهي مجموع الأفكار والعائد والمثل العليا والقيم التي تسود في الأمة ويجب أن نأخذها في آدابها وفنونها وعاداتها وقوانينها وأساليب معيشتها بوجه عام — انظر اسماعيل الباني — محاضرات في الوحدة الثقافية — ١٩٥٨ — ٢٢٥.

وهو ما يبر عنه بروح الأمة ، وتدور حول هذا الشعور بالذات
الأفكار والقيم والمواطف والمظاهر السلوكية المختلفة التي
تؤلف القالب الحضارى . وقد برزت القومية العربية إلى الوجود
فى الوقت الحاضر ، أكثر من أى وقت مضى ، إذ أن هذه
القومية كانت موجودة على الدوام ولكنها اليوم أشد ظهورا ،
بسبب شعور العرب بذاتهم ، هذا الشعور الذى قوى بوجه
خاص عقب العدوان عليهم من المستعمرين والصهاينة .

فالقومية العربية موجودة تنتقل من جيل إلى آخر بالتعليم
والتعلم ، غير أن العرب حين كانوا متخلفين عن التقدم ،
ولم يكن التعليم عندهم راقيا منظما فى مدارس ، استمرت عملية
التعليم والتعلم عن طريق الحاكاة والتلقين فى الأسرة والمجتمع ،
دون أن يقصد الناس إلى هذا التعليم . فكان الناشئ من أبناء
العروبة يكتسب لفته ولمجته ودينه ومثله العليا وأساليب سلوكه
فى الحياة بالتقليد ، وبحكم انطباعه بالقالب الحضارى العربى
فى نفسه دون أن يشعر .

أما اليوم ، بعد انتشار التعليم ، وافتتاح المدارس ، وطباعة
الكتب والصحف وظهور الإذاعة ، ورقى الدول العربية ،

فقد أصبح اكتسابه لهذه الحضارة بأحوالها المتنوعة خاضعا لتوجيه وتدير وقصد ، نحو القومية العربية .

وكانت المدارس الأجنبية تجدد مرتما خصيا في قلب العروبة وصول فيه وتجول وتعمل على هدم القومية العربية ، وخلق أبناء العرب من عروبتهم . فهذه مدارس فرنسية وتلك انجليزية ، وثالثة أمريكية ، ورابعة إيطالية ، أو ألمانية ، وهكذا ، ويلقى العرب بأبنائهم وفلذات أكبادهم إلى هذه المدارس منذ حداثم ، فينشأون في « جوها » ويأخذون « روحها » ، ويتعلمون بطابعها ، وعلى الجلة تُدْمِغهم قوالها الحضارية ، فيخرج الشاب بعد تخرجه يتكلم برطانة أعجمية ويأتف أن يتحدث بالعربية ، ويسلك في معيشته طبقا للأسلوب الذي تعلمه وهو أسلوب غريب عن القومية العربية . وهؤلاء هم سفوة المثقفين وخلاصة الأمة وقادة الرأي فيها ، فلا غرابة أن ينسج العامة بعد ذلك على منوالهم ، وإذا استمر الحال على هذا المنوال انخلعت القومية العربية وزالت ، وحلت محلها قوميات أخرى أعجمية . ولهذا السبب بادرت مصر فوضعت حدا لهذا الغزو الثقافي الذي يؤدي في نهاية الأمر إلى القضاء على القومية . ولست تجد أمة من الأمم في أوروبا أو أمريكا تسمح بافتتاح مدارس أجنبية

في بلادها ، لأنها حريصة على تنشئة أبنائها على قوميتهم والاحتفاظ
بها ، كما أنها حريصة على توحيد أبنائها بتعليمهم جميعاً في مدارس
موحدة ، وفي التطبيع بثقافة واحدة .

والقومية العربية باعتبار أنها مظهر حضارى معين تمتاز
باحترام الإنسان ، لأن الفرد هو في نهاية الأمر حامل الحضارة
المحقق لها المبدع لما فيها من علوم وفنون وصناعات وآداب ،
ولذلك كان احترام الفرد وإحاطته بسياج من الضمانات التي تكفل
له الأمن والاطمئنان هو السبيل إلى الحضارة بأوسع معاني
الكلمة ، وهو الطريق إلى سعتها وامتدادها وانتشارها . وقد
زاد الإسلام من هذه النزعة الإنسانية وأقرها وقررها ، فالناس
سواسية كأسنان المشط ، ولا فضل لعربي على أعجمي إلا بالتقوى ،
وإن أكرمكم عند الله أتقاكم . وقد سادت في اليونان والروم
والفرس فكرة اقسام الناس طبقات ، الخاصة والعامة ، السادة
والعبيد ، على أسس سياسية واجتماعية وفلسفية ودينية . وانظر
إلى الهند ترام إلى اليوم يقسمون البشر طبقات أحاطها طبقة
المبتودين ، أو الأنجاس . وهذا ميراث لاعتقادات دينية قديمة .
أما العرب فلم يميز إنساناً لجنسه أو طبقته أو دينه ، وكانت في
الجاهلية تنصب للقبيلة فجاء الإسلام ودفعهم إلى التسامي عن

الروح القبلية الضيقة إلى النظرة الإنسانية الواسعة . وقد لام الله تعالى النبي عليه السلام ؛ لأنه انصرف عن رجل أعمى من العامة هو عبد الله بن أم مكتوم جاءه يطلب منه أن يعلمه الإسلام ، وتشاغل النبي عنه بالحديث مع أشراف قريش ، فعاتبه الله قائلا : « عبس وتولى . أن جاءه الأعمى . وما يدريك لعله بزكى » . ولم تزل هذه العروبة وروحها حتى اليوم ، تهدر المرء لجده واجتهاده وعمله وهواه وفننه لا لشرف أصله أو نبل عهده . كان المتنبى في القرن الرابع من أبناء الكوفة ، وكان أبوه سقاء ، ولم يمنه ذلك من ارتفاع المزية بما أنعم الله عليه من موهبة الشعر ، وفي ذلك يقول أبو الطيب : لا بقوى شرفت بل شرفوا بي وبفنى فخرت لا بمجدودي وكان من أثر احترام القومية العربية للإنسان أن فتحت صدرها لتزويده بجميع فروع الحضارة ؛ ولعلك غيبت القومية العربية بالتعليم ، وإنشاء المدارس ونشرها وتعميمها . حذا اهتمام سائر الأمم الحالية بالتربية ، ولكنها كانت تقصرها على فئة خاصة هم الكهنة أو الحكام ؛ لأن التعليم يكسب المرء قوة يسيطر بها على غيره من الناس . فلما جاء الإسلام ولم يكن يؤثر طبقة على طبقة ، أو فردا على آخر ، انتشرت الكتابات

والمدارس في جميع أنحاء العالم العربي من أقصى الشرق إلى أقصى الغرب ، حتى أصبح « العلم للجميع » شعار الحضارة العربية . وكان التعليم موجوداً في الجاهلية على نطاق ضيق ، وكانت هناك « كتابيب » فلما جاء الإسلام عهد نبي إلى بعض من يعرفون القراءة والكتابة مثل حسان بن ثابت وعثمان بن عفان بكتابة الوحي . وبث الإسلام الدعوة إلى التعليم ، وسن النبي القدوة حين اقتدى أسرى بدر بتعليم عشرة من أبناء المسلمين الكتابة والقراءة . وانتشر التعليم بعد ظهور الإسلام لحاجة المسلمين إلى حفظ القرآن وتلاوته في الصلاة المفروضة ، وانتشرت الكتابيب ودور المدارس انتشاراً كبيراً ، وظهرت ألوان من العلوم ، وألفت كثير من الكتب ، وظهرت صناعة الوراقة وما يتصل بها من صناعة الورق والخبر والنسخ وبيع الكتب . وحرص العرب على اقتناء الكتب ، وتنافس الأمراء والخلفاء في تزويد مكتباتهم بآلاف المجلدات . وفي القرون الأولى من الإسلام كان العلم يطلب لذاته ، أما التكسب فلناس صناعات أخرى . كان أبو حنيفة يزاول التجار في الحرير ، وكان ابن خنبل يبيع ما يزرعه ، وكلاهما من الفقهاء أصحاب المذاهب ممن يقتدى بهم المسلمون حتى اليوم . ويحكى ابن سينا في سيرة حياته أن والده

أرسله وهو صبي يتعلم من شخص يبيع البقل ويعرف حساب الهند . ولم يكن حظ المرأة أقل من حظ الرجل في تلقى العلم ، بل إن « الكتاتيب » كانت تستقبل البنات والصبيان على حد سواء ؛ ولذلك نص الفقهاء على أن المعلم ينبغي أن يأخذ حذره من الصبيان إذا بلغوا سن الرشد . وفي ظل هذه الحضارة المتقدمة ، التي كانت تمنح العلم للجميع ، وكان التعليم فيها مشتركا ، نشأت القومية العربية ، فارتفع شأنها في العصر الوسيط على حين كانت أوروبا تغط في ظلام الجهل والتأخر . وإنما استطاعت القومية العربية أن تستمر في هذا التقدم قرونا كثيرة ؛ لأن الأصل الذي تعتمد عليه هو النزعة الإنسانية التي تؤمن بحق كل إنسان كفرد في الحياة وفي الرقي . واليوم حين تعود للقومية إلى نشر التعليم ورفع مستوى أبنائها ترجع في ذلك إلى أصل من أصولها ولا تستمد ذلك من الغرب .

وأصل آخر من أصول القومية العربية يتصل باحترام الإنسان والاحتفاظ بكرامته هو الحرية ، حرية المرء في نفسه وفكره وسلوكه إلى أقصى حد من الحرية بشرط ألا يمس الصالح العام ولا يؤذى حرية غيره . وقد سبق العرب في ظل الإسلام إلى تحرير العبيد وفك الرقاب وإلى تحرير المرأة بعد

أن كانت مجرد متاع . والمرأة العربية مشهورة بالعفة ، وليس
ما كان يجري في الجاهلية من وأد البنات إلا خشية الرجل من
العار الذي يلصق به إذا زلت ابنته ، فلما جاء الإسلام مضى على
سنة هذه العفة ، وعمل على صيانتها بتنظيم الزواج والحث عليه
وحفظ حقوق المرأة ، وفيما عدا ذلك فالقرآن يخاطب المرأة
كما يخاطب الرجل . ويطالب المؤمنين والمؤمنات على حد سواء
بأداء ما فرضه الله . وقد نبغ في العرب كثير من النساء
الشاعرات والأديبات ، ولكن مكان المرأة الصحيح ،
بالرغم مما قضت به الحضارة الحديثة ، هو البيت ، ترعى زوجها
وأولادها . هذا هو مكانها الحق ، واشتغالها في الأعمال الحرة ،
 وخروجها إلى ميدان العمل ، وعمرها البيت إلى المصنع ، جدير
أن يؤدي إلى ألوان من الانحلال ستظهر آثارها فيما بعد .
أما القومية العربية فإن روحها وفلسفتها فيما يختص بالمرأة
فهي أن تكون حرة وفي الوقت نفسه مصونة ، أن تكون
حاملة إذا اضطرت للعمل مع العفة . فإذا تحررت المرأة
من عقبتها ومن حياثها فلن تكون امرأة عربية تطبعت بطابع
الحضارة العربية ، بل تكون قد انخلت عن عروبها وانسبت
إلى حضارة أخرى . وبعد فالعرب يضمون المرأة في أممي مكانة

دون أن يتجاوز حدها . ومن وصايا علي بن أبي طالب لابنه
« لا تملك المرأة من الأمر ما يتجاوز نفسها ، فإن المرأة ريحانة
وليست بجهنم » .

ذلك أن صون الأعراض أصل من أصول القومية العربية .
كما أن حفظ الجار أصل من أصولها ، لعله هو الذي يبر
عنه الغربيون بالإخاء حين نشبت الثورة الفرنسية ، وكان شعارها
الحرية والإخاء والمساواة . قامت الثورة الفرنسية في القرن
الثامن عشر تطالب بهذه الحقوق الإنسانية ، ولا يزال الغرب
يعمل على تحقيقها ، ولا يصل إلى ذلك .

أما العرب فقد نشأوا أحراراً ، أحراراً في الفكر والعقيدة
وأحراراً من الفقر والخوف .

فالتحرر من الفقر كفله الإسلام بنظام الزكاة المفروضة
من جهة ، ونظام الصدقة على المساكين وأبناء السبيل من جهة
أخرى . واستمر الأغنياء ينفقون بوازع من الضمير إلى أن
ابتدع نظام الأوقاف الذي يحبس ريع العقار على الفقراء
والمساكين ، واليوم حلت الدولة محل الأغنياء في توزيع الخدمات
الاجتماعية طبقاً للنظام الاشتراكي الحديث ، مع أن هذا النظام
قديم قسم القومية العربية التي أخذت من الأغنياء لتمطى الفقراء
وحلت بذلك مشكلة الفقر التي تحول بين الحضارة والتقدم ،

وتبث الحقد والحسد في نفوس أبناء المجتمع الواحد بما يفضى
إلى التفكك والاضلال .

أما التحرر من الخوف فقد كفلته مثل السلام والعدل
واستقلال نظام القضاء . ومن أمثال العرب أن العدل أساس
الملك . وقد استطاعت القومية العربية أن تسود العالم في خلال
عدة قرون باتباعها سنة العدل ، فأمن الناس في ظل العرب بعد
خوف ، ورضوا بأن يستظلوا بحكمهم وأن يندرجوا تحت
رايتهم . ولم يترزع الأمن إلا حين استعان العرب بالجنود من
الترك أيام العباسيين بعد زمان المعتصم ، فانتشر منذ ذلك الوقت
السطو والمعدون والوعوب على الحكام ، وأخذت الحضارة
العربية في الانهيار شيئا فشيئا .

وأصل ثالث من أصول القومية العربية هو الاعتماد على
العقل ، كما ذكر ابن المقفع في قوله إنهم حكموا على غير مثال
مُثل لها ، ولا آثار أثرت ؛ ولعلك وصفوا بالحكمة ، وهي وضع
الشيء في موضعه . ذلك أن أحوال العالم متغيرة ، وما يصلح
لوقت لا يصلح لوقت آخر لاختلاف الظروف والبيئة ، ومن
هنا احتاج المرء إلى النظر ببقه لحل المشاكل الجديدة التي
تقرضه حتى تسير عجلة العمران ، ولا بأس أن يستفيد من

التجارب ، ولكن لا بد له ان يسلك طريقا يعتمد على الواقع المحسوس ، وأن يتبع منهجا يتدع فيه أساليب جديدة تتفق مع الظروف الجديدة . ومنذ ظهور عهد العرب بعد الإسلام وهم يواجهون مشكلات عويصة اعترضتهم بعد الفتوحات الواسعة وحكم الولايات المتعددة المختلفة اللهجات والألسن المتنوعة الحضارات ، ففقلوا الدواوين ، واعتمدوا على الحساب المأخوذ عن الهند ، وترجموا العلوم المختلفة اللازمة للعمران كالطب والفلك والهندسة والفلسفة ، واختطوا المثل ، وأنشأوا « البيارستانات » لعلاج المرضى ، وافتتحوا المدارس لتلقى العلم وضبطوا الموازين والمكاييل إلى غير ذلك من المظاهر المادية الضرورية لتقدم الحضارة واستقرارها .

فهذه النزعة العقلية التي بها تمتاز القومية العربية هي التي يسرت لهم قتل العلوم ثم التقدم بها خطوات واسعة إلى الأمام ، مع ابتكار علوم جديدة مثل علم الجبر . وقد كانت تأليف العرب في العلوم الطبيعية والكيمائية والرياضية والطبية النبراس الذي سارت على هديه أوروبا منذ عصر النهضة ، ومراجع أساسية يستخدمها طلبتهم في الجامعات حتى القرن السابع عشر . وقد جاء تدهم العرب العلمي لاتباعهم منهجا علميا تجريبيا لحصه

ابن سينا في سبع خطوات سبق بها قواعد «جون ستيوارت ميل»
في التجريب . هذا في الوقت الذي كان يتهم كل من يشتغل
بالعلوم والتجارب في أوروبا بالشعوذة والزندقة ، آية ذلك محاكمة
« جاليليو » المشهورة في التاريخ . واشتغال العرب بالعلوم
التجريبية دفعهم إلى ابتكار الآلات اللازمة لاستخدامها في
المعامل مثل: البواشق والأنايق وأنابيب الاختبار، كما ابتكروا
آلات فلكية تستعمل في المراسد .

وحين استيقظت روح القومية العربية في العصر الحاضر
نبذت الفترعات الدخيلة عليها ، وبخاصة التصوف الوافد عليهم من
الهند والفرس ، وحادوا إلى نزعتهم الأصلية ، وهي اتباع العقل
وتحكيمه ، فأقبلوا على العلوم الغربية الحديثة ينقلونها ويبتذلونها
ويسمونها على المنهج العلمي الذي يعتمد على الواقع والمشاهدات
والتجارب . وجدير بمثل هذه القومية التي تجعل العقل أساساً
لسلوكتها في الحياة أن تبلغ ما تريد في أقصر زمان . وهي لا شك
بالغة مرادها ما دامت تسير على سنة التقوى والعدل والإحسان ،
كما قال تعالى : « إن الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون » .
وإنما كان العقل والاعتقاد عليه شرطاً أساسياً من شروط
الحضارة ؛ لأن الحضارة الحققة لا الزائفة الغرض منها تخفيف

عبء الحياة القاسية عن الأفراد والجماعات في كفاحهم للحصول على المآثر من جهة ، وتكميل الفرد من جهة أخرى ، وهذا الكمال هو الغاية الأخيرة من الحضارة . ويحتاج الإنسان في كفاحه للنظر بحاجاته ، وتحقيق وجوده ، إلى السيطرة على الطبيعة واستغلالها ، وإلى التعاون مع الجماعة التي يعيش فيها وتنظيم علاقته بأفرادها . وهو في حاجة إلى تحكم العقل للسيطرة على الطبيعة من جهة ، وللسيطرة على نفسه وأهوائه حتى ينزل عنها في سبيل الصالح العام من جهة أخرى . وسيادة المرء على نفسه هو التحضر بمعنى الكلمة ، فتضئف الأمة إذا جرى أفرادها وراء شهواتهم ، وتقوى الأمة إذا كبحوا جماح أنفسهم في سبيل عزتها وكرامتها . وقد امتازت الحضارة العربية ، التي ورتنا مجدها فيما هو مدون من حكم وأمثال وشعر وقرآن ، بهذا النظر العقلي في طبيعة الإنسان وسلوكه وأخلاقه ، وتنظيم قوى الفرد وعلاقة الناس بعضهم ببعض الآخر تنظيمًا يحقق الخير والعدل والأمن والنظام ، ويكفل في الوقت نفسه الحرية والتسامح والمساواة . وهذه المعاني هي التي كان للمرب الفضل الأعظم في دفع حضارتهم والحضارة العالمية إلى الأمام .

واليوم ، وقد استردت القومية العربية روحها ، ورجعت إلى أصولها وأحسبت إحساساً قوياً بذاتها ، وتبينت المثل العليا التي تهديها ، مثل الحق والخير والسلام والعمل الصالح ، والتقدم بالمران ، والمساهمة في إقناذ العالم من الهلاك ، واعتمدت على أساس بنیان المجتمع ، وعلى التقوى التي هي رأس الفضائل ، وركبت إلى العقل والنظر والتفكير وطلب الحكمة ، فلا غرابة أن تستعيد مجدها وقد عرفت هذه الأصول .



خاتمة

ينقسم الباحثون في القومية العربية فرقا ثلاثة : فريق ، وم
بعض الفريقين ، يذهب إلى أنها شعار من الشعارات الرنانة ليس
له حقيقة ، وإنما هو من قبيل الألفاظ الخطايا التي تؤثر في
النفوس وتستهيء القلوب . ولكن واقع الأحداث ، وهو أصدق
مقياس على وجود الحقيقة ، أثبت كيانها بما لا سبيل إلى الشك
فيه . ونذكر من هذه الأحداث الكبرى مساندة الشعوب
العربية لمصر عقب العدوان الثلاثي . واليوم لا توجد دولة في
العالم لم تعد تؤمن بوجود القومية العربية .

والفريق الثاني يقول : إن القومية العربية « واقع » ، لأن
الواقع ما له وجود ملموس ، وانكروا أن تكون فلسفة ،
وطارضوا من يقول بذلك .

والفريق الثالث يذهب إلى أن القومية العربية « فلسفة » ،
باعتبار أن الفلسفة ليست شيئا آخر إلا معرفة أصول الأشياء
وغاياتها ، والبحث في قيمها المختلفة التي على أساسها يتوقف سلوك
الإنسان . والقومية العربية فلسفة هي أصولها التي تقوم عليها ،

والقيم المختلفة التي بها يهتدى أبناء العروبة في حياتهم الفكرية والاجتماعية والسياسية ، والتي تحمل منهم أمة واحدة ، ومجتمعا واحداً .

والمذهب الذي يصور هذه الفلسفة هو « الواقعية العقلية » ، ذلك أن المذهب العقل وحده ليس كافيا في تفسير الحياة والأخذ بيد الإنسان . وليس الإنسان عقلا فقط ، ولكنه مزيج من العقل والمواطف والإرادة ، وكثيرا ما تتعارض عواطفه ورغباته مع الفكر الخالص والأصول العقلية البحتة . وقد سار اليونانيون القدماء على هدى المذهب العقلي فقط فلم يفسحوا المجال للأديان السبائية ، وكان الهنود والفرس من المخالين في التزامات الصوفية التي تستهدف معرفة الحقيقة بالقلب والوجدان . أما العرب فكانوا أمة وسطا ، كما وصفهم القرآن الكريم ، فوقفوا بين الأصول العقلية وبين التزامات العاطفية ، وجمعوا في داخل الإنسان بين أفكاره وعواطفه وميوله الدينية ، وطريقة سلوكه في الحياة . ولهذا السبب لم يجد الفرس ولا الترك ولا الهنود ولا اليونانيون وغيرهم مشقة في الاندماج في سلك العروبة . كما فعل ابن المقفع والبربروني وابن سينا وسائر الذين اتخذوا العروبة مذهباً وعلة ذلك أن مذهب العروبة أو فلسفتها يرضى تطلع الإنسان إلى

الكمال والرقى ، والحياة الدنيوية والأخروية على حد سواء ،
ويحقق تلك القيم التي يسعى البشر إلى بلوغها ويشقون في سبيل
النود عنها ، ولا يزالون ، كالعدل والحرية والإخاء والمساواة
والسلام . وهذه هي المثل العليا التي تجل القومية العربية متميزة
عن غيرها من القوميات ، والأمة الوسط بين الشرق والغرب ،
سواء في الزمن القديم أو الحديث .

وليس أبلغ في هذا المقام من كلمة قالها البيروني في إشار
القومية العربية ، فقد كتب أبو الريحان البيروني [٣٦٢ - ٤٤٠
هجري] يقول في مقدمة كتاب الصيدلة : « ديننا والدولة عريان
توأمان ، ترفرف على أحدهما القوة الإلهية ، وعلى الآخر اليد
السموية . وكل احتشدت طوائف من التوابع ، خاصة منهم الجبل
والديلم ، في لباس الدولة جلايب المعجمة ، فلم تنفق لهم في المراد
سوق وإلى لسان العرب نقلت العلوم من أقطار العالم ،
وسرت محاسن اللغة منها في الشرايين والأوردة ؛ وإن كانت
كل أمة تستحل لغتها التي ألفتها واعتادتها واستعملتها في مآربها .
وأقبح هذا بتفسي ، وهي مطبوعة على لغة ، لو خلد بها علم
لاستغرب استغراب البعير على الميزاب والزرافة في المكرب ؛
ثم منتقلة إلى العربية والفارسية . فأنا في كل واحدة دخيل

عليها ومتكلف . وللهجو بالعربية أحب إلى من المدح
بالفارسية . . . »

والقومية العربية كيان حي ، وهي ككل كائن حي يزدهر
وينمو ويتطور . وهي فكرة « متطورة » وليست ثابتة .
حقا لها أصول ثابتة كاللغة والمثل العليا التي يعبّر الدين عنها ،
والتي فصلنا القول فيها من قبل ، ولكن تفاعلها مع غيرها من
القوميات ، وصراعها على مر الزمان ، يجعلها تتخذ أشكالا
جديدة في كل زمن نتيجة النزول في ممالك الأحداث ؛ ولذلك
كان لها في الماضي قصة ، وفي الحاضر قصة أخرى . قامت محاولات
كثيرة في الزمن القديم للقضاء على العروبة ، ولكن بقاءها
حتى اليوم صامدة ، وخروجها ظافرة ، واستمرارها حية ،
دليل من الزمن نفسه على صدق العروبة وأصالتها .

ومن العوامل الجديدة المؤثرة في القومية العربية نهضة اللغة ،
والإقبال على ترجمة العلوم الحديثة وإبتداع مصطلحات جديدة
تبر عن المفاهيم الجديدة . وهي حركة شبيهة بحركة النقل زمان
العباسيين . وعندما تستكمل حركة الترجمة سيتبعها دون نزاع
نهضة علمية في العالم العربي ترفع من شأن القومية العربية
وتسمو بحضارتها .

ومما يزيد في اندفاع القومية العربية إلى الأمام أن الذي
يحمل لواءها في الوقت الحاضر ، الشعوب كلها . وإذا تحرك
الشعب كانت حركته أشبه بالتيار الجارف ، لا يستطيع أحد أن
يقف في سبيله .

لقد انطلقت القومية العربية من عقائدها ، وانبثقت من
معتقداتها ، واعتدت في حركتها بمنزل عليا سامية مستمدة من
تاريخها وروحها ، هي منزل الخير والعدل والمساواة والسلام .
وجدير بمن يهتدى بمنزل هذه القيم الروحية أن تتوطد أركانه ،
وأن يستمر في البقاء وفي النماء ، والتطور والرقى .



المكتبة الثقافية

تحقق اشتراكية الثقافة

صدر منها لمؤنه :

- ١ — الثقافة العربية أسبق من ثقافة اليونان والعبريين
للأستاذ عباس محمود العقاد
- ٢ — الاشتراكية والشيوعية ... للأستاذ على آدم
- ٣ — الظاهر يبرس في القصص الشعبي للدكتور عبد الحميد يونس
- ٤ — قصة التطور ... للدكتور أنور عبد السلام
- ٥ — طب وسحر ... للدكتور بول غليونجي
- ٦ — فجر الفضة ... للأستاذ يحيى حقي
- ٧ — الشرق الفنان ... للدكتور زكي نجيب محمود
- ٨ — رمضان ... للأستاذ حسن عبد الوهاب
- ٩ — أعلام الصحابة ... للأستاذ محمد خالد
- ١٠ — الشرق والإسلام ... للأستاذ عبد الرحمن صدقي
- ١١ — المربخ ... }
... }
والدكتور محمود خيرى

- ١٢ — فن الشعر الدكتور محمد مندور
- ١٣ — الاقتصاد السياسي للأستاذ أحمد محمد عبد الحالى
- ١٤ — الصحافة المصرية الدكتور عبد العلي حزه
- ١٥ — التخطيط القومى الدكتور إبراهيم حلى عبد الرحمن
- ١٦ — اتحادنا فلسفة خلقية الدكتور ثروت عكاشه
- ١٧ — اشتراكية بلدنا للأستاذ عبد المنعم الصاوى
- ١٨ — طريق الهند للأستاذ حسن عباس زكى
- ١٩ — ... التشريع الإسلامى
وأثره فى الفقه العربى الدكتور محمد يوسف موسى
- ٢٠ — العبقريّة فى الفن الدكتور مصطفى سويرف
- ٢١ — قصة الأرض فى إقليم مصر للأستاذ محمد صبيح
- ٢٢ — قصة القرة الدكتور إسماعيل بسيونى هزاع
- ٢٣ — صلاح الدين الأيوبي الدكتور أحمد أحمد بدوى
بين شعراء عصره وكتابه
- ٢٤ — الحب الإلهي فى التصوف الإسلامى الدكتور محمد مصطفى حلى
- ٢٥ — تاريخ الفلك عند العرب الدكتور إمام إبراهيم أحمد
- ٢٦ — صراع البترول فى العالم العربى الدكتور أحمد سويلم العمري
- ٢٧ — القومية العربية الدكتور أحمد فؤاد الأهوانى

الثن قرشان فقط

المكتبة الثقافية

مكتبة جامعة لكل أنواع المعرفة
فاحرص على ما فاتك منها ...

والطلبه من :

- ١ - دار القلم ١٨ شارع سوق التوفيقية بالقاهرة
- ٢ - مكاتب شركة توزيع الأخبار في الإقليم المصري
- ٣ - وكلاء الشركة القومية في جميع البلاد العربية
- ٤ - مكتبة المتى بغداد - العراق

طابع دار القلم بالقاهرة

المكتبة الثقافية

- ♦ أول مجموعة من نوعها تحقق اشتراكية الثقافة .
- ♦ تيسر لكل قارئ أن يقيم في بيته مكتبة جامعة تحوى جميع ألوان المعرفة بأقلام أساتذة متخصصين وبقرشين لكل كتاب .
- ♦ تصدر مرتين كل شهر . في أوله وفي منتصفه

الكتاب القادم

القانون والحياة

للدكتور عبد القادر عبد الباقي

أول يناير ١٩٦٠

Bibliotheca Alexandrina



0212272

مكتبة الإسكندرية